№5-22-611/2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена дата

Мотивированное постановление изготовлено дата

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием представителя юридического лица - фио, действующего на основании доверенности №1-Д от дата,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица наименование организации (наименование организации), находящегося по адресу: адрес; дата государственной регистрации в качестве юридического лица – дата, ИНН/КПП 2319055992/910101001, ОГРН 1142367000291; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении от дата, составленному государственным инспектором адрес по пожарному надзору, старшим инспектором Отдела надзорной деятельности по адрес УДН и адрес России по адрес – фио, юридическое лицо - наименование организации не выполнило в установленный срок до дата законные предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, от дата №215/1/1 и от дата №61/1/1 по устранению в помещениях и на адреснаименование организации, находящегося по адресу: адрес, нарушений обязательных требований пожарной безопасности, установленных ст.54 Федерального закона от дата №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», раздел 7, табл.2 СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности», п.24 «Правил противопожарного режима в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №390 (а именно, пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 предписаний), выразившиеся в том, что помещения общежития 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 12-й, 13-й, 14-й этажи не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре; а также не организовано проведение эксплуатационных испытаний пожарных лестниц не реже 1 раза в 5 лет с составлением соответствующего акта испытаний. Тем самым, юридическое лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 В судебном заседании представитель юридического лица – фио не отрицал обстоятельства и факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении. При этом не признал вину юридического лица в совершении вменяемого ему административного правонарушения по основаниям, изложенным в письменном ходатайстве о прекращении производства по делу. Пояснил, что выполнение указанных предписаний было связано с проведением работ по объекту «Капитальный ремонт объекта недвижимого имущества «Общежитие», кадастровый номер: 90:15:телефон:1031».

 Так, наименование организации в период апрель-август дата проводилась подготовка проектно-сметной документации по капитальному ремонту общежития, в которой было предусмотрено устранение нарушений, послуживших основанием для внесения указанных предписаний; проектно-сметная документация проходила проверку достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта в ФАУ «Главгосэкспертиза».

дата между наименование организации и наименование организации с соблюдением требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от дата № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и иного законодательства Российской Федерации, на основании Протокола заседания Единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд наименование организации по рассмотрению единственной заявки на участие в электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту объекта недвижимого имущества "Общежитие", кадастровый номер: 90:15:телефон:1031, находящегося по адресу: адрес, закреплённого на правах оперативного управления за наименование организации №1.01 от дата, ИКЗ №181231905599291010100100010014120000, был заключен Контракт №18-321/ЗЕП на выполнение работ по капитальному ремонту вышеуказанного объекта недвижимого имущества "Общежитие". Проектно-сметной документацией было предусмотрено, в том числе, устройство системы автоматической пожарной сигнализации, а также выполнение всех требований пожарной безопасности. В соответствии с п. 2.1. Контракта срок выполнения Работ составляет 36 (тридцать шесть) месяцев с даты его подписания, то есть до дата

 В связи с объективной длительностью процедур по подготовке и проведению капитального ремонта предписания в части оборудования автоматической пожарной сигнализацией не могли быть выполнены в установленный срок.

 В данный момент на объекте выполняются работы по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, что подтверждается Актом выполненных работ по форме КС-2 от дата №56.

 Кроме того, длительность выполнения работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации вызвана необходимостью внесения изменений в проектную документацию, а именно в Раздел 5. «Сведения об инженерном оборудовании, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Автоматическая пожарная сигнализация» 364-ИОС 5.6 Том 5.5.6, «Системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре» 364-ИОС 5.7 Том 5.5.7 в связи с выявлением отдельных недостатков и дефектов, что подтверждается письмом от дата № 504-И.

 Таким образом, наименование организации предпринимались и предпринимаются все необходимые действия для выполнения предписания, однако их выполнение сопряжено с необходимостью проведения запланированного капитального ремонта, который занимает продолжительное время. По указанным выше основаниям просит производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

 Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, в судебное заседание не явилось, о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом. Из содержания главы 25 КоАП РФ не следует, что участие органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях является обязательным, а поэтому судья считает возможным рассмотреть дела в отсутствие должностного лица органа пожарного надзора.

 Заслушав представителя юридического лица, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В силу ст.6 Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (с последующими изменениями и дополнениями) должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, территориях, а также о предотвращении угрозы возникновения пожара.

 В соответствии со ст.38 вышеуказанного Федерального закона ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в сооответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

 Частью 12 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в том числе, юридических лиц, за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

 По данному делу установлено, что в ходе проверки, проведенной органом пожарного надзора, юридическому лицу наименование организации было выдано Предписание №215/1/1 от дата по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности, изложенных в пунктах 1-9, в срок до дата в помещениях и на адреснаименование организации, находящегося по адресу: адрес, а именно, в помещениях общежития 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 12-й, 13-й, 14-й этажи оборудовать автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре; организовать проведение эксплуатационных испытаний пожарных лестниц не реже 1 раза в 5 лет с составлением соответствующего акта испытаний.

 В дальнейшем в ходе проверки, проведенной органом пожарного надзора, юридическому лицу наименование организации было также выдано Предписание №61/1/1 от дата по устранению тех же самых нарушений обязательных требований пожарной безопасности, в срок до дата.

 Распоряжением органа государственного контроля (надзора) от дата №69 была назначена внеплановая выездная проверка исполнения вышеуказанных предписаний.

 По результатам проверки был составлен Акт проверки №69 от дата, в котором отражено, что наименование организации не исполнены вышеуказанные предписания.

 дата в отношении юридического лица наименование организации составлен протокол об административном правонарушении по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, согласно которому юридическому лицу вменяется в вину невыполнение вышеуказанных Предписаний органа пожарного надзора.

 Законный представитель юридического лица в протоколе указал, что в настоящее время в рамках капитального ремонта Общежития производятся работы по монтажу АПС и системы оповещения. Задержка в производстве данных работ вызвана введением на территории адрес режима «Повышенная готовность», а также сменой субподрядчика. Пожарная лестница была демонтирована подрядчиком в связи с работами по ремонту кровли. Срок выполнения работ по контракту до дата.

 Состав административного правонарушения включает в себя четыре обязательных элемента его характеристики: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона административного правонарушения.

 В соответствии с п.3 ст.26.1 КоАП РФ виновность лица в совершении административного правонарушения подлежит обязательному выяснению и доказыванию.

 Вмененное юридическому лицу правонарушение с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом, то есть лицо, его совершившее, должно осознавать противоправный характер своего действия (бездействия), предвидеть его вредные последствия и желать наступления таких последствий или сознательно их допускать либо относится к ним безразлично (п. 1 ст. 2.2 КоАП РФ), при этом для квалификации деяния по ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях также важное значение имеет факт умышленного неисполнения предписания.

 Предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения.

 Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

 Согласно ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении лицо полежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

 Мировой судья считает, что в данном случае материалами дела и в ходе судебного разбирательства не подтвержден факт совершения юридическим лицом вмененного административного правонарушения и вина юридического лица в его совершении. Мировой судья пришел к такому выводу по следующим основаниям:

 В соответствии со ст. 9.2 Федерального закона от дата №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с последующими изменениями и дополнениями) бюджетное учреждение осуществляет операции с поступающими ему в соответствии с законодательством Российской Федерации средствами через лицевые счета, открываемые в территориальном органе Федерального казначейства или финансовом органе субъекта Российской Федерации (муниципального образования) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

 В соответствии со ст.38 Бюджетного кодекса РФ в основу использования бюджетных средств заложен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

 Согласно ст.69.1 Бюджетного кодекса РФ к бюджетным ассигнованиям на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) относятся ассигнования на: предоставление субсидий бюджетным и автономным учреждениям, включая субсидии на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания; осуществление бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности.

 В силу ст.306.4 Бюджетного кодекса РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

 Согласно Уставу наименование организации (утвержденному Приказом Министерства спорта Российской Федерации от дата №117) данное учреждение является федеральным государственным бюджетным учреждением. Учредителем Учреждения является Российская Федерация. Функции и полномочия Учредителя Учреждения от имени Российской Федерации осуществляет Министерство спорта Российской Федерации.

 Согласно п.2.1, п.2.3 Устава Учреждение является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий Министерства спорта РФ. Основными видами деятельности Учреждения являются: организация мероприятий по подготовке спортивных сборных команд; организация и проведение официальных спортивных мероприятий.

 Согласно п.6.2, п.6.3 Устава собственником имущества Учреждения является Российская Федерация. Полномочия собственника в отношении объектов федерального имущества, переданных учреждению, осуществляет Учредитель и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в порядке и пределах, определенных федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ.

 В соответствии с п.6.13 Устава финансовое обеспечение выполнения государственного задания Учреждением осуществляется в виде субсидий из федерального бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

 Согласно п.6.8 Устава крупная сделка может быть совершена Учреждением только с предварительного согласия учредителя.

 В данном случае материалами дела подтверждено, что дата между наименование организации и наименование организации с соблюдением требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от дата № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и иного законодательства Российской Федерации, на основании Протокола заседания Единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд наименование организации по рассмотрению единственной заявки на участие в электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту объекта недвижимого имущества "Общежитие", кадастровый номер: 90:15:телефон:1031, находящегося по адресу: адрес, закреплённого на правах оперативного управления за наименование организации №1.01 от дата, ИКЗ №181231905599291010100100010014120000, был заключен Контракт №18-321/ЗЕП на выполнение работ по капитальному ремонту вышеуказанного объекта недвижимого имущества "Общежитие" (далее - Контракт). В соответствии с п. 2.1 Контракта срок выполнения Работ составляет 36 (тридцать шесть) месяцев с даты его подписания.

 Проектно-сметной документацией на проведение капитального ремонта общежития предусмотрено, в том числе, устройство системы автоматической пожарной сигнализации, а также выполнение всех требований пожарной безопасности.

 Цена Контракта определена по итогам проведения электронного аукциона и составляет сумма

 Из представленных представителем юридического лица документов усматривается, что длительность выполнения работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации была вызвана необходимостью внесения изменений в проектную документацию, а именно в Раздел 5. «Сведения об инженерном оборудовании, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Автоматическая пожарная сигнализация» 364-ИОС 5.6 Том 5.5.6, «Системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре» 364-ИОС 5.7 Том 5.5.7 в связи с выявлением отдельных недостатков и дефектов.

 В подтверждение представлены: Акт о приемке выполненных работ от дата; письмо наименование организации от дата № 504-И в адрес Генерального директора наименование организации.

 В отношении пункта 9 предписаний, в котором юридическому лицу было указано на необходимость: организовать проведение эксплуатационных испытаний пожарных лестниц не реже 1 раза в 5 лет с составлением соответствующего акта испытаний, мировой судья учел, что пожарная лестница была демонтирована в связи с производством работ по ремонту кровли. Доказательств обратного суду не представлено.

 В результате в срок до дата предписания органа пожарного надзора выполнены не были по независящим от юридического лица причинам.

 Таким образом, невозможность исполнить предписания в установленный предписанием срок подтверждена материалами дела. В данном случае исполнение выданных предписаний поставлено в зависимость от воли третьих лиц.

 Принимая во внимание, что наименование организации является федеральным государственным бюджетным учреждением; финансовое обеспечение выполнения учреждением государственного задания осуществляется Учредителем; Учреждение не имеет собственных источников доходов, достаточных для исполнения требований, содержащихся в вышеупомянутых предписаниях, однако сделало все от него зависящее для выполнения требований пожарной безопасности на вверенном ему объекте путем заключения Контракта по капитальному ремонту Общежития, следовательно, отсутствует субъективная сторона в форме прямого умысла, как обязательный элемент состава административного правонарушения.

 Тем самым, в ходе рассмотрения дела установлено, что юридическим лицом были приняты все зависящие от него меры по выполнению в установленный срок требований предписаний органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, и не опровергнуто, что у юридического лица не имелось возможности для соблюдения требований закона в установленный в предписаниях срок.

 Кроме того суд учел, что частично срок исполнения предписания пришелся на период действия ограничений из-за вспышки коронавирусной инфекции, что создало значительные препятствия для экономической деятельности хозяйствующих субъектов; в данный период был введен режим повышенной готовности в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, что в сложившихся условиях является чрезвычайным и непредотвратимым обстоятельством, обстоятельством непреодолимой силы.

 Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

 В соответствии с ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Согласно требованиям части 4 настоящей статьи неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 В силу ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 На основании вышеизложенного, оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ в совокупности представленные по делу об административном правонарушении доказательства, мировой судья приходит к выводу, что в ходе рассмотрения дела виновность юридического лица в совершении вмененного административного правонарушения и противоправность его поведения не установлена.

 В соответствии с п. 2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

 На основании изложенного, суд приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи отсутствием в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.1.5, п.2 ч.1 ст.24.5, ст.29.9, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица - наименование организации на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 №5-22-611/2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием представителя юридического лица - фио, действующего на основании доверенности №1-Д от дата,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица наименование организации (наименование организации), находящегося по адресу: адрес; дата государственной регистрации в качестве юридического лица – дата, ИНН/КПП 2319055992/910101001, ОГРН 1142367000291; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 . . .

 Руководствуясь ст.1.5, п.2 ч.1 ст.24.5, ст.29.9, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица - наименование организации на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 №5-22-799/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием представителя юридического лица - фио, действующего на основании доверенности №1-Д от дата,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица наименование организации (наименование организации), находящегося по адресу: адрес; дата государственной регистрации в качестве юридического лица – дата, ИНН/КПП 2319055992/910101001, ОГРН 1142367000291; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 Юридическое лицо наименование организации не выполнило в установленный срок до дата законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, от дата №6/1/1 по устранению в помещениях и на адреснаименование организации, находящегося по адресу: адрес, нарушений обязательных требований пожарной безопасности, установленных «Правилами противопожарного режима в Российской Федерации», утвержденными Постановлением Правительства РФ от дата №390; Федеральным законом от дата №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СП 1.13130.2009 «Эвакуационные пути и выходы», СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности» (а именно, пункты 1-31 предписания). Тем самым, юридическое лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 В судебном заседании представитель юридического лица – фио не отрицал обстоятельства и факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении; признал вину юридического лица в совершении вменяемого ему административного правонарушения. Просил учесть, что частично предписание органа пожарного надзора было исполнено. Невыполнение остальных пунктов предписания вызвано необходимостью проведения капитального ремонта объекта недвижимого имущества «Общежития», для чего в настоящее время наименование организации обеспечена подготовка проектно-сметной документации по капитальному ремонту этого общежития, в которой предусмотрено, в том числе, устранение нарушений, послуживших основанием для внесения вышеуказанного предписания.

 Заслушав представителя юридического лица, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 В силу положений ст.38 Федерального закона от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (с последующими изменениями и дополнениями) ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

 Частью 12 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в том числе, юридических лиц, за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

 Факт совершения юридическим лицом наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается совокупностью исследованных в материалах дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 6/2018/105 от дата, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения. Законный представитель юридического лица был ознакомлен с протоколом, указав, что выполнение пунктов 1-13 предписания связано с проведением капитального ремонта объекта недвижимого имущества «Общежития», который не мог быть выполнен в установленный срок в связи с длительностью процесса подготовки проектно-сметной документации, получением экспертного заключения по проверке ее достоверности;

 - «Предписанием №6/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара», которым юридическому лицу наименование организации было предписано в срок до дата устранить выявленные нарушения требований пожарной безопасности, перечисленные в пунктах 1-37 предписания в здании общежития, складах, гостинице, залах борьбы и бокса;

- распоряжением от дата органа государственного контроля о проведении проверки в отношении наименование организации;

 - Актом проверки органом государственного пожарного надзора юридического лица №120 от дата, в результате которой установлено, что требования выданного предписания не исполнены в полном объеме, а именно, не выполнены пункты 1-31 вышеуказанного предписания;

- письменными объяснениями законного представителя юридического лица от дата, в которых он указал, что предписание в полном объеме не могло быть исполнено, в том числе, в связи с объективной длительностью процедур по подготовке и проведению капитального ремонта;

 - выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации;

 - вновь выданным Предписанием №120/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности, которым установлен новый срок для устранения вышеуказанных нарушений - дата

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания от дата №6/1/1, выданного должностным лицом отдела надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес, выявлено, что юридическое лицо не выполнило в срок до дата данное предписание.

 При этом предписание органа пожарного надзора обжаловано не было; с ходатайством о продлении срока исполнения предписания в связи с невозможностью его исполнить по объективным причинам юридическое лицо в орган пожарного надзора не обращалось; срок исполнения предписания не продлевался.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права привлекаемого лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 С учетом исследованных в судебном заседании обстоятельств суд приходит к выводу о том, что юридическое лицо является лицом, обязанным предпринимать меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством РФ в сфере пожарной безопасности и нести ответственность за неисполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

 В судебном заседании установлено, что юридическим лицом не принято всех зависящих от него мер по выполнению в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, и не доказано, что у юридического лица не имелось возможности для соблюдения требований закона.

 Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, привести к недопустимому риску для жизни и здоровья людей на объекте, на котором юридическое лицо осуществляет деятельность.

 При квалификации правонарушения суд исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Неисполнение мероприятий по устранению нарушений противопожарной безопасности суд считает существенной угрозой охраняемым общественным отношениям.

 При таких обстоятельствах действия юридического лица надлежит квалифицировать по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от семидесяти тысяч до сумма прописью.

 При назначении административного наказания суд соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учел фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, суд учел признание представителем юридического лица факта допущенных нарушений закона.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать юридическое лицо наименование организации (ОГРН 1142367000291 от дата, ИНН/КПП телефон / 910101001) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст.20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для уплаты штрафа: Счет 40101810335100010001 УФК по адрес (ГУ МЧС России по адрес) в Отделении адрес ИНН телефон КБК 17711607000016000140 КПП телефон БИК телефон ОКТМО телефон.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио