Дело № 5-22-121/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора Муниципального казенного наименование организации фио, паспортные данные, адрес, УССР; гражданки РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; ранее привлекавшейся к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь директором Муниципального казенного наименование организации, расположенного по адресу: адрес, ответственной по ведению бухгалтерского и налогового учета по плательщику Муниципальное бюджетное наименование организации адрес, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.3 ст.88 НК РФ несвоевременно исполнила обязанность по предоставлению пояснений на Требование о предоставлении пояснений от дата № 34938. Тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседании фио явилась. Ей разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; с материалами дела была ознакомлена; ходатайств и отводов не заявила; с протоколом об административном правонарушении согласилась; просила учесть, что нарушение совершено неумышленно; просила строго не наказывать.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с п.3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В данном случае налоговый орган направил в адрес МКУ «ЦБО УК и ШДО адрес» Требование о предоставлении пояснений от дата № 34938 и внесению соответствующих исправлений в Расчет по страховым взносам за дата от дата рег. № 3994203, в котором указано, что представить пояснения либо внести соответствующие исправления необходимо в течение 5 рабочих дней со дня получения требования.

Данное Требование получено МКУ «ЦБО УК и ШДО адрес» дата.

Соответственно, срок предоставления пояснений либо внесения соответствующих исправлений в Расчет по страховым взносам за дата от дата рег. № 3994203 – не позднее дата.

Фактически пояснения на вышеуказанное Требование представлены в налоговый орган не были.

Факт совершения директором Муниципального казенного наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, уведомлением о составлении протокола, Требованием №34938 о предоставлении пояснений от дата; подтверждением даты отправки документа, квитанцией о приеме документа, Актом № 5211 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях, решением №4990 от дата о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом РФ, копией паспорта фио, копией распоряжения о назначении фио на должность директора Муниципального казенного наименование организации, копией договора о передаче функций по организации и ведению бухгалтерского учета Муниципального казенного наименование организации, выпиской из ЕГРЮЛ.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание факта правонарушения, вины, обстоятельством, отягчающим административную ответственность является повторное в течение года совершение однородного правонарушения.

На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ - в размере сумма

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать директора Муниципального казенного наименование организации фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонная ИФНС России №8 по адрес; денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по адрес (Межрайонная ИФНС России №8 по адрес), ИНН телефон КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Наименование банка; отделение по адрес ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК телефон.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио