Дело № 5-22-621/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена дата

 Мотивированное постановление изготовлено дата

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; ранее проживавшего по адресу: адрес; в настоящее время проживающего по адресу: адрес; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 фио повторно совершил выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

 Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

 фио, будучи привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ на основании вступившего в законную силу постановления об административном правонарушении от дата, вынесенного мировым судьей судебного участка № 2 Новошахтинского судебного адрес, дата в время, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 511 РВ 159, следуя по автомобильной адрес на 2 км адрес, в нарушение п.1.3, п.9.1.1 ПДД РФ совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения автомобилей, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 Приложения 2 ПДД РФ, которая разделяет транспортные потоки противоположных направлений. Тем самым, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явился; о рассмотрении дела дважды извещался по известным адресам места жительства. Направленные в его адрес судебные повестки были возвращены неврученными по истечении срока хранения. Дополнительно фио был извещен о времени и месте судебного заседания телефонограммой. Каких-либо ходатайств и заявлений от фио в адрес суда не поступило.

 В силу положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах. Линию 1.1 пересекать запрещается.

 В соответствии с п.9.1(1) Правил дорожного движения РФ (введен Постановлением Правительства РФ от дата №761) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Частью 4 ст.12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 данной статьи.

 Пункт 3 ст.12.15 КоАП РФ содержит состав административного правонарушения, выраженного в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия -либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия.

 Согласно п.8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях необходимо квалифицировать прямо запрещенные ПДД РФ действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, в том числе в случае нарушения водителем требований дорожных знаков или разметки.

 Повторное совершение указанного административного правонарушения влечет административную ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

 В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

 Таким образом, выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, подлежит квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в случае, если он был совершен после вступления постановления, которым указанное лицо уже было подвергнуто административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения, в законную силу и до истечения года со дня окончания исполнения данного постановления.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленным инспектором ДПС ОДПС фио ОМВД России по адрес фио, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Протокол составлен уполномоченным на то должностным лицом; содержит сведения о том, что фио были разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; фио был ознакомлен с этим протоколом, от подписи в протоколе и от его получения отказался; замечаний и ходатайств от него не поступило;

- просмотренной в судебном заседании видеозаписью, на которой видна траектория движения автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 511 РВ 159 и зафиксирован факт выезда этого транспортного средства на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений. При этом на видеозаписи усматривается, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, был совершен не при объезде препятствия;

- сопроводительным письмом от дата о направлении в адрес фио копии протокола об административном правонарушении от дата;

- рапортом инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по адрес фио, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, указано, что дата при несении данным инспектором ДПС службы на автомобильной адрес на 2 км вблизи адрес было зафиксировано административное правонарушение транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 511 РВ 159, который совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, после чего данный автомобиль был остановлен;

- копией постановления от дата, вынесенного мировым судьей судебного участка № 2 Новошахтинского судебного адрес, которым фио был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма; постановление вступило в законную силу дата;

- сведениями об оплате штрафа в «ГИС ГМП», согласно которым штраф, назначенный вышеуказанным постановлением, был уплачен дата в размере сумма;

- дополнением к протоколу об АП 61 АГ № 753436;

- справкой инспектора по ИАЗ фио ОМВД России по адрес от дата, в которой указано, что фио постановления мирового судьи судебного участка № 1 Новошахтинского судебного адрес от дата был привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.12.5 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев. Водительское удостоверение было сдано в фио ОМВД России по адрес дата. Срок лишения права управления транспортными средствами истек дата. По состоянию на дата на момент совершения административного правонарушения по настоящему делу среди лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значился. Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Карагайского судебного адрес от дата фио был привлечен к административной ответственности по ч.5 ст.12.5 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 12 месяцев. Постановление вступило в законную силу дата;

- копией расписки фио о добровольной сдаче водительского удостоверения, согласно которой в связи с вступлением в законную силу постановления, вынесенного мировым судьей судебного участка №2 Карагайского судебного адрес по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, фио сдал водительское удостоверение в фио МВД России «Кудымкарский» дата;

- копией водительского удостоверения на имя фио;

- результатами поиска из базы ГИБДД о совершенных фио административных правонарушениях.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 фио не представил суду доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченными должностными лицами доказательства. Будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, управляя транспортным средством – источником повышенной опасности, фио обязан знать и выполнять Правила дорожного движения; должен понимать значение действий сотрудников ГИБДД по проведению процессуальных действий, составлению протокола об административном правонарушении. Содержание составленного протокола изложено ясно, поводов, которые давали бы основания полагать, что фио не осознавал содержание и суть составленного процессуального документа, и существо проводимых процессуальных действий, не имеется.

 При составлении протокола об административном правонарушении право фио на защиту нарушено не было. Принцип презумпции невиновности, закрепленный в ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при производстве по делу соблюден.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.12.15 ч.5 КоАП РФ – как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст.12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 данной статьи.

 Санкция ст.12.15 ч.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

 В данном случае административное правонарушение было зафиксировано непосредственно инспекторами ГИБДД на техническое средство видеофиксации - видеокамеру, не имеющую функций видео-фото съемки в автоматическом режиме.

 Как указано в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1-4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

 При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; учел данные о личности виновного; обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено. В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд учел повторное в течение одного года совершение однородных административных правонарушений.

 На основании вышеизложенного судья приходит к выводу о назначении фио наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на дата.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на фио МВД России «Кудымкарский» - по месту жительства фио, на орган, где сдано водительское удостоверение фио по предыдущему постановлению суда.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - фио МВД России «Кудымкарский» (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 В силу положений ч.3 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио
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