№5-22-635/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием помощника прокурора адрес – фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.7 КоАП РФ, в отношении председателя ТСН «Ленина 10» фио, паспортные данные; зарегистрированной по адресу: адрес гора, наименование организации, д.66-А; фактически проживающей по адресу: адрес; гражданина РФ; паспортные данные; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

фио, являясь председателем ТСН «Ленина 10», находящегося по адресу: адрес, совершила правонарушение, предусмотренное ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно, умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Так, дата прокурором адрес было внесено представление

об устранении допущенных ТСН «Ленина 10» нарушений федерального

законодательства в сфере жилищного-коммунального хозяйства, в котором прокуратурой города изложены требования о его

безотлагательном рассмотрении с обязательным участием представителя

прокуратуры города и принятии конкретных мер к устранению допущенных

нарушений, причин и условий им способствующих; решении вопроса

о привлечении к установленной законом ответственности виновных лиц,

допустивших указанные нарушения; уведомлении прокуратуры города о дате,

времени и месте рассмотрения представления; сообщении о результатах

рассмотрения представления и принятых мерах в прокуратуру города в письменной

форме в установленный законом месячный срок.

Данное представление было получено фио дата.

В нарушение пункта 1 статьи 24 Федерального закона от дата №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №2202-1) представление с дата по дата не рассмотрено; о дате, времени и месте рассмотрения представления прокуратура города не уведомлялась; письменный ответ на представление в адрес прокуратуры города не поступал; о принятых конкретных мерах к устранению допущенных нарушений не сообщено, равно как и о причинах и условиях им способствующих, а также о решении вопроса

о привлечении к установленной законом ответственности виновных лиц,

допустивших указанные нарушения.

По результатам выявленного административного правонарушения исполняющим обязанности прокурора адрес было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении председателя ТСН «Ленина 10» фио

В судебное заседание фио не явилась; о времени и месте рассмотрения дела извещалась судебными повестками, направленными по адресу ее регистрации и по адресу нахождения организации. О причинах своей неявки не уведомила.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Помощник прокурора адрес фио в судебном заседании постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении поддержала; считает, что вина фио подтверждается материалами дела. Просила привлечь фио к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ. Назначение наказания оставила на усмотрение суда в пределах санкции статьи.

Заслушав помощника прокурора адрес, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 17.7 КоАП РФ установлена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В силу пункта 1 статьи 21 Федерального закона № 2202-1 предметом надзора

за исполнением законов являются соблюдение Конституции Российской

Федерации и исполнение законов, действующих на адрес

Федерации,

Согласно пункта 1 статьи 26 Федерального закона № 2202-1 органы

прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением прав и свобод человека

и гражданина являются соблюдение прав и свобод человека и гражданина

федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом

Российской Федерации, представительными (законодательными)

и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами

местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их

должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за

обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия

лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами

управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Пунктом 3 статьи 22 Федерального закона № 2202-1 предусмотрено, что прокурор

или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами

и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 Федерального закона

№ 2202-1 вносит представление об устранении нарушений закона.

Пунктом 2 статьи 28 Федерального закона № 2202-1 установлено,

что представление об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина

вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу,

которые полномочны устранить допущенное нарушение.

Согласно пункта 3 статьи 28 Федерального закона № 2202-1 протесты

и представления вносятся и рассматриваются в порядке и сроки, которые

установлены статьями 23 и 24 Федерального закона № 2202-1.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24 Федерального закона № 2202-1

представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его

заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить

допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение

месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры

по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий,

им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено

прокурору в письменной форме.

Согласно пункта 1 статьи 6 Федерального закона № 2202-1 требования

прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27,

30 и 33 Федерального закона № 2202-1, подлежат безусловному исполнению

в установленный срок.

Пункт 3 статьи 6 Федерального закона № 2202-1 устанавливает, что

неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, влечет за собой установленную законом ответственность.

Из материалов дела следует, что Прокуратурой города проведен мониторинг официального сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу http://dom.gosuslimi.ru на предмет полноты размещённой обязательной

информации ТСН «Ленина 10», в ходе которого выявлены нарушения закона.

Проведённым осмотром официального сайта государственной

информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу https://dom.gosuslugi.ru/#!/org-

info?index=0&orgRootGuid=ee917d89-08f3-4007-a820-0ae4e27b284b установлено,

что в нарушение части 18 статьи 7 Закона № 209-ФЗ, а также пунктов 1.20, 1.22,

2.1.16, 2.2, 2.11, 2.15, 3, 4, 9, 10, 11, 14 раздела 10 Приказа № 74/114/пр

председателем товарищества собственников недвижимости «Ленина 10»

фио информация, предусмотренная в отношении

многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: адрес,

адрес, не размещена.

дата Прокурором города внесено представление

об устранении допущенных ТСН «Ленина 10» нарушений федерального

законодательства в сфере жилищного-коммунального хозяйства, которое получено фио на руки дата.

В указанном представлении прокуратурой города изложены требования о его

безотлагательном рассмотрении с обязательным участием представителя

прокуратуры города и принятии конкретных мер к устранению допущенных

нарушений, причин и условий им способствующих; решении вопроса

о привлечении к установленной законом ответственности виновных лиц,

допустивших указанные нарушения; уведомлении прокуратуры города о дате,

времени и месте рассмотрения представления; сообщении о результатах

рассмотрения представления и принятых мерах в прокуратуру города в письменной

форме в установленный законом месячный срок.

В нарушение пункта 1 статьи 24 Федерального закона № 2202-1

представление с дата по дата не рассмотрено; о дате, времени и месте рассмотрения представления прокуратура города не уведомлялась; письменный

ответ на представление в адрес прокуратуры города не поступал; о принятых

конкретных мерах к устранению допущенных нарушений не сообщено, равно как

и о причинах и условиях им способствующих, а также о решении вопроса

о привлечении к установленной законом ответственности виновных лиц,

допустивших указанные нарушения.

В данном случае факт совершения председателем ТСН

«Ленина 10» фио административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- вышеуказанным постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения; фио была ознакомлена с этим постановлением; указала, что с нарушением не согласна;

- требованием о явке в прокуратуру адрес от дата, которое было получено фио дата;

- решением Прокурора адрес от дата о проведении проверки в отношении ТСН «Ленина 10»;

- представлением Прокуратуры адрес об устранении нарушений федерального законодательства в сфере ЖКХ, которое было получено фио дата;

- докладной запиской главного специалиста Прокуратуры адрес о не поступлении ответа на представление от дата и иных материалов от фио

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

фио не представила суду доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ст.17.7 КоАП РФ , как умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Санкция данной статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до сумма прописью либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до сумма прописью либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

При назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1, 4.2 и 4.3 КоАП РФ судья учла фактические обстоятельства совершения нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая изложенное, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать председателя ТСН «Ленина 10» фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000руб. (сумма прописью).

Разъяснить фио, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-635/2021 от дата».

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио