Дело № 5-22-638/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; сведения о привлечении к административной ответственности отсутствуют,

У С Т А Н О В И Л:

 фио, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.3 ст.88 НК РФ несвоевременно исполнил обязанность по предоставлению пояснений на Требование о предоставлении пояснений от дата № 46290. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 В судебное заседании фио не явился, извещен телефонограммой, в которой пояснил, что в судебное заседание прибыть не может, просит рассмотреть дело в его отсутствие, с правонарушением согласен, вину признает, просит назначить минимальный штраф.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В соответствии с п.3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

 В данном случае налоговый орган направил в адрес наименование организации Требование о предоставлении пояснений от дата № 46290 и внесению соответствующих исправлений в Расчет по страховым взносам за 9 месяцев дата от дата рег. № 5550409, в котором указано, что представить пояснения либо внести соответствующие исправления необходимо в течение 5 рабочих дней со дня получения требования.

 Данное Требование получено наименование организации дата.

 Соответственно, срок предоставления пояснений либо внесения соответствующих исправлений в Расчет по страховым взносам за 9 месяцев дата от дата рег. № 5550409 – не позднее дата.

 Фактически пояснения на вышеуказанное Требование представлены в налоговый орган не были.

 Факт совершения директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, списком внутренних почтовых отправлений от дата, копией почтового уведомления, отчетом об отслеживании почтового отправления, уведомлением о составлении протокола, списком внутренних почтовых отправлений от дата, Требованием № 46290 о предоставлении пояснений от дата, подтверждением даты отправки документа, квитанцией о приеме документа, Актом № 5 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях, решением № 48 от дата о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом РФ, сведениями о физических лицах, выпиской из ЕГРЮЛ.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание факта правонарушения, вины; обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

 На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ - в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонная ИФНС России №8 по адрес; денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по адрес (Межрайонная ИФНС России №8 по адрес), ИНН телефон КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Наименование банка; отделение по адрес ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК телефон.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио