Дело № 5-22-646/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена дата

Мотивированное постановление изготовлено дата

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

должностного лица Отделения лицензионно-разрешительной работы Главного управления Росгвардии по адрес и адрес - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные, адрес, АР адрес; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; с высшим образованием; являющегося индивидуальным предпринимателем; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата, составленному в отношении фио по ч.4 ст.20.8 КоАП РФ должностным лицом Отделения лицензионно-разрешительной работы (по адрес и адрес) Главного Управления Росгвардии по адрес и адрес – фио, дата в время по адресу: адрес, в отделении лицензионно-разрешительной работы (по адрес и адрес) ГУ Росгвардии по адрес и адрес был установлен факт нарушения гражданином фио установленных правил ношения оружия и патронов к нему, а именно, огнестрельного оружия ограниченного поражения марки «Grand Power T12-FM2, кал.10х28, №2000542, которое переносилось в заводской упаковке. Тем самым, фио нарушил п.63 «Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №814, согласно которому принадлежащее гражданам РФ короткоствольное оружие должно носиться в кобуре, поставленным на предохранитель, с соблюдением условий, обеспечивающих их сохранность, безопасность. То есть, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.20.8 КоАП РФ.

фио М.С. в судебное заседание явился, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ. Вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.8 КоАП РФ, не признал по основаниям, изложенным в его письменных объяснениях и ходатайствах, приобщенных к материалам дела. Считает, что он не нарушал правила ношения оружия, поскольку он не осуществлял ношение оружия, а транспортировал это оружие в Отдел лицензионно-разрешительной работы по адрес в специальной упаковке производителя (пластиковом кейсе черного цвета) в разряженном состоянии, без магазина, без патронов, на основании имеющейся у него лицензии на приобретение оружия, и паспорта гражданина РФ. Пояснил, что дата он действительно явился в Отдел лицензионно-разрешительной работы по адрес по устному вызову инспектора ОЛРР для составления в отношении него протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.20.11 КоАП РФ – за нарушение сроков регистрации приобретенного оружия. При этом фио взял с собой принадлежащее ему оружие, поскольку хотел, чтобы была осуществлена его регистрация и выдано разрешение на ношение и хранение, поскольку по поданному им ранее заявлению ему незаконно было отказано в выдаче этого разрешения. В связи с чем, фио была подана жалоба на действия должностных лиц Отдела лицензионно-разрешительной работы по адрес вышестоящему руководству Росгвардии. По его жалобе была проведена служебная проверка вышестоящим руководством Главного Управления Росгвардии по адрес и адрес, и действия должностных лиц ОЛРР по адрес и адрес по отказу фио в выдаче разрешения на ношение и хранение оружия были признаны незаконными; постановление от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст.20.11 КоАП РФ было отменено. дата фио было выдано разрешение на ношение и хранение оружия и патронов к нему. По указанным выше основаниям просит производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.8 КоАП РФ.

Должностное лицо Отделения лицензионно-разрешительной работы (по адрес и адрес) Главного Управления Росгвардии по адрес и адрес, допрошенный в качестве свидетеля, поддержал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела. Считает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.8 КоАП РФ, доказана материалами дела, поскольку дата в Отделе лицензионно-разрешительной работы по адрес при проверке принадлежащего фио оружия было выявлено, что оно переносилось в заводской упаковке, а не в кобуре, как это установлено в п.63 «Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №814. В связи с этим данное оружие у фио было изъято на основании протокола изъятия от дата. При этом не оспаривает, что это оружие находилось в разряженном состоянии без патронов. Однако считает, что фио осуществлял именно ношение оружия, а не транспортирование, а поэтому обязан был носить оружие в кобуре.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В силу положений ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно постановлению Пленума ВАС РФ от дата № 10, выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

В соответствии с ч.4 ст.20.8 КоАП РФ нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему гражданами, за исключением случая, предусмотренного частью 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от шести месяцев до одного года.

Согласно ст.25 Федерального закона от дата № 150-ФЗ «Об оружии» (с последующими изменениями и дополнениями) правила учета, ношения, перевозки, транспортирования и уничтожения оружия определяются Правительством Российской Федерации.

Правительством Российской Федерации от дата №814 были утверждены «Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес», которые в соответствии с Федеральным законом "Об оружии" регулируют оборот гражданского и служебного оружия, основных частей огнестрельного оружия (далее именуется - оружие) и патронов (составных частей патронов) к нему, включая производство, торговлю, продажу, передачу, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозку, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации (далее – «Правила №814»).

Согласно п.62 «Правил №814» ношение и использование оружия осуществляется на основании выданных Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальными органами лицензий либо разрешений на хранение и ношение, хранение и использование конкретных видов, типов и моделей оружия с учетом ограничений, установленных Федеральным законом "Об оружии": г) гражданами Российской Федерации - во время охоты, проведения спортивных мероприятий, тренировочных и учебных стрельб, а также в целях самообороны.

В силу п.63 «Правил №814» ношение огнестрельного длинноствольного оружия осуществляется в расчехленном состоянии, со снаряженным магазином или барабаном, поставленным на предохранитель (при наличии), а огнестрельного короткоствольного оружия - в кобуре в аналогичном виде.

В соответствии с п.67 «Правил №814» при ношении оружия лица, указанные в пункте 62 настоящих Правил, обязаны иметь при себе документы, удостоверяющие их личность (паспорт или служебное удостоверение, военный или охотничий билет и т.п.), а также выданные Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальным органом лицензию либо разрешение на хранение и ношение имеющегося у них оружия.

В соответствии с п.77 «Правил №814» граждане Российской Федерации осуществляют транспортирование оружия по адрес в количестве не более 5 единиц и патронов не более 1000 штук на основании разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов на хранение, хранение и ношение, хранение и использование, на ввоз в Российскую Федерацию соответствующих видов, типов и моделей оружия либо лицензий на их приобретение, коллекционирование или экспонирование оружия.

Транспортирование принадлежащего гражданам оружия осуществляется в чехлах, кобурах или специальных футлярах, а также в специальной упаковке производителя оружия.

Оружие при транспортировании должно находиться в разряженном состоянии отдельно от патронов.

В данном случае по делу установлено, что дата фио в установленном законом порядке была выдана лицензия серии ЛОПа №0634361 (со сроком действия до дата) на приобретение одной единицы огнестрельного оружия ограниченного поражения (патронов).

На основании этой лицензии фио дата приобрел в оружейном магазине наименование организации по адресу: адрес, огнестрельное оружие ограниченного поражения марки «Grand Power T12-FM2, кал.10х28, №2000542.

дата в установленный законом 2-х недельный срок фио подал в ОЛРР (по адрес и адрес) через единый портал государственных услуг в электронной форме заявление о выдаче разрешения на хранение и ношение огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему, приложив все необходимые документы, предусмотренные п.п.9.1 «Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия, спортивного огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему», утвержденным Приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от дата №221 (далее - Административный регламент).

дата начальником ОЛРР (по адрес и адрес) было вынесено Заключение об отказе в выдаче разрешения хранение и ношение оружия в связи с не предоставлением заявителем всех необходимых документов для получения государственной услуги, а именно: подлинника паспорта гражданина РФ, дубликата лицензии на приобретение оружие с отметкой юридического лица-поставщика о его продаже, двух фотографий размером 3х4 и в связи с не предоставлением к осмотру приобретенного оружия.

Вместе с тем, в силу положений п.п.9.4 вышеуказанного Административного регламента в случае если документы, предусмотренные настоящим пунктом Административного регламента, ранее представлялись заявителем в уполномоченное подразделение Росгвардии или подразделения лицензионно-разрешительной работы, а также если они действующие и отраженные в них сведения не изменились, повторного представления таких документов не требуется.

По жалобам фио, поданным в Управление адрес войск национальной гвардии Российской Федерации и в Главное управление Росгвардии по адрес и адрес была проведена служебная проверка и вынесено Заключение от дата, согласно которому факт нарушения требований действующего законодательства в сфере оборота оружия со стороны сотрудников ОЛРР (по адрес и адрес) нашел свое подтверждение; установлено, что Заключение об отказе фио в выдаче разрешения хранение и ношение оружия от дата вынесено с нарушениями требований Административного регламента; за нарушение служебной дисциплины должностное лицо ОЛРР (по адрес и адрес) привлечено к дисциплинарной ответственности. В Заключении от дата также указано, что в действиях фио отсутствовал состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.11 КоАП РФ, на основании чего руководством Главного управления Росгвардии по адрес и адрес было принято Решение от об отмене постановления по делу об административном правонарушении от дата по ч.1 ст.20.11 КоАП РФ (за нарушение сроков регистрации огнестрельного оружия в 2-х недельный срок с даты его приобретения) в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

По обстоятельствам настоящего дела судом установлено, что действительно фио по телефонному звонку инспектора ОЛРР фио был вызван в отделение лицензионно-разрешительной работы на дата для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.11 КоАП РФ.

дата фио явился по вызову в отделение лицензионно-разрешительной работы, где в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.11 КоАП РФ.

При этом при составлении протокола в своих письменных объяснениях от дата фио указал, что обжаловал решение должностного лица ОЛРР (по адрес и адрес) об отказе в выдаче разрешения на ношение и хранение оружия. Более повторных заявлений о получении разрешения он не подавал, так как его жалоба находится на рассмотрении в настоящее время.

Кроме того установлено, что, явившись дата в отделение лицензионно-разрешительной работы, фио взял с собой принадлежащее ему огнестрельное оружие ограниченного поражения марки «Grand Power T12-FM2, кал.10х28, №2000542, поскольку его целью была регистрация данного оружия и получение разрешения на его ношение и хранение, в чем ему было ранее отказано решением от дата, в том числе по той причине, что он не представил к осмотру приобретенное оружие .

С целью проверки соблюдения правил ношения гражданского оружия инспектором ОЛРР (по адрес и адрес) в присутствии понятых фио было предложено предъявить находящееся при нем огнестрельное оружие, что фио исполнил.

Данное оружие было осмотрено и изъято на основании Протокола изъятия оружия, боеприпасов и патронов к оружию от дата на основании п.63 «Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №814, а именно ношение оружия без кобуры. В протоколе отражено, что оружие находилось в полимерной заводской упаковке черного цвета; патроны и боеприпасы отсутствуют; разрешение на ношение и хранение оружия фио не получал.

дата в отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.20.8 КоАП РФ.

Вместе с тем, исследовав представленные доказательства, в том числе протокол изъятия, фотографии, на которых зафиксировано изъятое оружие, объяснения лиц, участвующих в деле, мировой судья считает, что фио фактически транспортировал принадлежащее ему огнестрельное оружие в ОЛРР (по адрес и адрес), а не осуществлял ношение данного оружия, и, соответственно, не нарушил правила ношения, установленные в п.63 вышеуказанных «Правил №814», поскольку данное оружие находилось в разряженном состоянии (без снаряженного магазина, без патронов), в заводской упаковке – в специальном пластиковом кейсе (футляре); у фио имелась действующая лицензия на приобретение оружия, выданная в установленном законом порядке. Целью доставления оружия в отделение лицензионно-разрешительной работы было не применение данного оружия, а регистрация данного оружия и получение разрешения на его ношение и хранение.

Исходя из вышеприведенных норм действующего законодательства, транспортирование отличается от ношения тем, что ее целью является лишь перемещение оружия из одного места в другое, которое не подразумевает возможности его применения, то есть оружие не имеет патронов в патроннике и магазине, разряжено, зачехлено, в то время как ношение оружия подразумевает применение оружия, то есть оно может быть заряженным или иметь патроны только в магазине. Транспортирование принадлежащего гражданам оружия осуществляется в чехлах, кобурах или специальных футлярах, а также в специальной упаковке производителя оружия.

В соответствии с «Единым перечнем продукции, подлежащей обязательной сертификации и Единым перечнем продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 982, кобуры не относятся к объектам обязательной сертификации ГОСТ Р, и их обязательная сертификация в Системе сертификации ГОСТ Р не предусмотрена.

Согласно пункту 254 таблицы №1 к ГОСТу телефон «Оружие стрелковое. Термины и определения» кобура – это чехол или футляр для ношения пистолета или револьвера (раздел «Принадлежность стрелкового оружия»).

В данном случае находящееся у фио огнестрельное оружие было в специальном футляре (специальной упаковке производителя), в котором он приобрел его в оружейном магазине, что допустимо при транспортировании.

По состоянию на дата у фио отсутствовало разрешение на ношение и хранение оружия и патронов к нему.

Кроме того, из представленных Главным управлением Росгвардии по адрес и адрес Заключения от дата и Решения от дата об отмене постановления по делу об административном правонарушении от дата по ч.1 ст.20.11 КоАП РФ, следует, что разрешение на ношение и хранение оружия и патронов к нему не было своевременно выдано фио по причине незаконных действий должностных лиц ОЛРР (по адрес и адрес).

Данное разрешение на ношение и хранение серии РОХа №0021911265 фио было выдано только дата.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ представленные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что факт нарушения фио правил ношения оружия, установленных в п.63 «Правил №814», не нашел подтверждения в ходе рассмотрения дела, его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.8 КоАП РФ, не доказана.

В соответствии с п.3 ст.26.1 КоАП РФ виновность лица в совершении административного правонарушения подлежит обязательному выяснению и доказыванию.

В соответствии с ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Согласно требованиям части 4 настоящей статьи неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Производство по делу об административном правонарушении в таком случае не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению из-за отсутствия состава административного правонарушения в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи отсутствием в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.8 КоАП РФ.

Судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об изъятых вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Принимая во внимание, что принадлежащее фио огнестрельное оружие было приобретено им в установленном законном порядке и находилось в его владении на законном основании; факт нарушения фио правил ношения оружия не установлен; оружие было изъято у него незаконно; в настоящий момент фио имеет разрешение на ношение и хранение оружия, а поэтому в целях соблюдения права собственности фио (на владение, пользование и распоряжение своим имуществом) изъятое оружие подлежит возврату законному владельцу немедленно.

Руководствуясь ст. 1.5, п.2 ч.1 ст.24.5, ст.29.9, 29.10, 30.1-30.3, ч.4 ст.31.3 КоАП РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.8 КоАП РФ.

Изъятое Протоколом изъятия оружия, боеприпасов и патронов к оружию от дата огнестрельное оружие ограниченного поражения марки «Grand Power T12-FM2, кал.10х28, №2000542, находящееся в полимерной заводской упаковке (футляре) черного цвета - возвратить законному владельцу фио.

Постановление в части изъятых вещей в соответствии с ч.4 ст.31.3 КоАП РФ - подлежит немедленному исполнению.

Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио