Дело № 5-22- 406/2020

 П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, Тадж.ССР; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении малолетнего ребенка, паспортные данные; работающего продавцом в магазине сантехники «ОВК-Терм», ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 фио дата постановлением суда был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и подвергнут, в том числе, административному штрафу в размере сумма, постановление вступило в силу дата, однако в установленный законом 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, а именно не позднее дата, штраф не оплатил, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаивается; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что нарушил срок уплаты в связи с тяжелым материальным положением, спровоцированным пандемией и сопутствующим отсутствием зарплаты. Обязался больше не допускать подобных правонарушений и оплатить назначенный административный штраф в ближайшее время. Просил учесть, что на его иждивении находится малолетний ребенок, а поэтому просил строго не наказывать.

 Заслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административных правонарушении от дата, с которым фио был ознакомлен; листом ознакомления с правами; постановлением мирового судьи судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата, которым фио был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и подвергнут административному штрафу в размере сумма; постановление вступило в силу дата; постановлением о возбуждении исполнительного производства от дата; сопроводительным письмом судебного участка № 24 о направлении постановления по делу №2-24-7/2020 на исполнения в ОСП по адрес УФССП по РК; объяснениями фио; копией паспорта фио

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 В соответствии со ст.3.9 КоАП РФ административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток. Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и раскаяние; наличие на иждивении малолетнего ребенка паспортные данные. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости назначения фио наказания в виде административного ареста, судом не установлено. Назначение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа мировой судья считает нецелесообразным, поскольку это может негативно отразиться на материальном положении его семьи, учитывая, что на его иждивении находится малолетний ребенок.

 На основании вышеизложенного суд считает необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

 Уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио
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