№ 5-22- 702/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.7.27 ч.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные являющегося лицом со статусом «БОМЖ», временно проживающего на территории реабилитационного центра по адресу: адрес; гражданина РФ; официально не трудоустроенного, не официально работающего разнорабочим в адрес; холостого; ранее не привлекавшийся к административной ответственности;

 установил:

 дата в время гражданин фио, находясь в помещении торгового зала магазина «Пуд» по адресу: адрес, совершил мелкое хищение чужого имущества, а именно: 1 бутылки коньяка «Дюльбер» объемом 0, 5 л. по цене сумма, причинив материальный ущерб наименование организации на общую сумму сумма Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Показал, что ранее он не совершал подобных административных правонарушений, просил строго не наказывать; обязался оплатить штраф.

 Законный представитель потерпевшего – юридического лица наименование организации в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом; направил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие; наказание виновному оставил на усмотрение суда.

 С учетом мнения лиц, участвующих в деле, суд считает возможным в силу п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие законного представителя потерпевшего.

 Заслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему:

 статьей 7.27 ч.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27 ч.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, с которым фио был ознакомлен и согласен;

- справкой ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» об удовлетворительном состоянии здоровья для условий содержания в ИВС;

- листом ознакомления с правами;

- письменными показаниями свидетеля фио;

- накладной наименование организации о стоимости похищенного товара;

- письменными объяснениями фио;

- письменными объяснениями фио;

- копией паспорта фио;

- рапортом сотрудников ОМВД России по адрес от дата, в котором сообщается о факте хищения в магазине «Пуд»;

- протоколом от дата о доставлении лица, совершившего административное правонарушение;

- копией протокола об административном задержании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.7.27 ч.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность - признание вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 По указанным основаниям, принимая во внимание, что похищенное имущество было возвращено потерпевшему, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

 П О С Т А Н О В И Л

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27 ч.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон КПП телефон ОКТМО сумма/сч 40101810335100010001 Отделение по адрес ЦБ РФ БИК телефон КБК 18811690020026000140 УИН 18880491190003033301.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

 Мировой судья фио