Дело № 5-22-742/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные гражданки РФ; паспортные данные; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; сведения о привлечении к административной ответственности отсутствуют,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес пом. 1А ком. 1000, в нарушение п.3 ст.386 НК РФ, согласно которому налоговые декларации по налогу на имущество организаций за дата представляются налогоплательщиками не позднее 30 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода, не представила в налоговый орган в срок до дата декларацию по налогу на имущество организаций за дата, фактически представив эти расчеты дата - с нарушением установленного законом срока. Тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явилась, извещена судебной повесткой, направленной по месту жительства и по месту регистрации юридического лица. Судебная корреспонденция возвращена в суд не врученной по истечении срока хранения.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

 В соответствии с п.3 ст.386 НК РФ налогоплательщики обязаны представить налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу на имущество не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода.

 Согласно п.2 ст.379 НК РФ отчетными периодами по налогу на имущество организаций признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, если иное не предусмотрено настоящим пунктом.

 Следовательно, срок предоставления декларации по налогу на имущество организаций за дата – дата. Фактически эти налоговые расчеты были представлены в налоговый орган дата - с нарушением установленного законом срока.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, выпиской из ЕГРЮЛ, сведениями об организационно-правовой форме и наименовании юридического лица, квитанцией о приеме, подтверждением даты отправки, уведомлением о составлении протокола, списком внутренних почтовых отправлений, отчетом об отслеживании почтовых отправлений, актом налоговой проверки.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного. Смягчающих административную ответственность обстоятельств либо отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд по делу не усматривает.

 На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 Признать директора наименование организации фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио