Дело № 5-22-754/2018

**П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е**

 **по делу об административном правонарушении**

23 ноября 2018 года г.Алушта, ул.Багликова, д.21

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым Власова С.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении генерального директора ООО «Эволюция бизнеса» Дриго Дмитрия Дмитриевича, 03.03.1992 года рождения, уроженца гор. Новомосковск, Тульской обл.; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: 301650, Тульская область, г. Новомосковск, ул. Трудовые резервы, д.9/35, кв. 27; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

 Генеральный директор ООО «Эволюция бизнеса»Дриго Дмитрий Дмитриевич не представил в полном объеме в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в срок, установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования - не позднее 16июля 2018 года- оформленные в установленном порядке сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, заиюнь 2018 года. Так, фактически сведения по форме СЗВ-М «Исходная» за июнь2018 год были предоставлены 17 июля 2018 года, то есть с нарушением установленного законом срока. Тем самым, Дриго Д.Д. нарушил положения ч.2.2 ст.11 Федерального закона от 01.04.1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

Дриго Д.Д. в судебное заседание не явился. Суд предпринял меры по его извещению: извещен судебными повестками по месту регистрации привлекаемого лица и адресу нахождения организации.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела.

 На основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Дриго Д.Д.

*И****сследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:***

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В соответствии с ч.2.2 ст.11 Федерального закона от 01.04.1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-М предоставляются страхователем ежемесячно не позднее 15-ого числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 В данном случае срок предоставлений сведений по форме СЗВ-М за июнь 2018 год – не позднее 16 июля 2018 года, сведения по форме СЗВ-М «Исходная» за июнь 2018 года, были предоставлены 17 июля 2018 года на электронном носителе, то есть установленный законом срок был нарушен.

Факт совершения Дриго Д.Д. административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 05.09.2018 года, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Эволюция бизнеса», извещением о доставке, протоколом проверки отчета СЗВ-М за июнь 2018 года, выпиской из журнала приема сведений по форме СЗВ-М за июнь 2018 года, уведомлением о составлении протокола, реестром почтовых отправлений, отчетом об отслеживании почтовых отправлений.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.33.2 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; личность правонарушителя; степень его вины.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность суд по делу не усматривает.

 На основании вышеизложенного судья считает необходимым назначить должностному лицу административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 руб.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л :**

 Признать генерального директора ООО «Эволюция бизнеса» Дриго Дмитрия Дмитриевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 руб. (триста рублей).

 Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым), р/сч. 40101810335100010001 ИНН 7706808265 КПП 910201001, банк получателя Отделение Республика Крым г.Симферополь БИК 043510001 ОКТМО 35000000 КБК 39211620010066000140 Назначение платежа: административный штраф.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст.20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.о.Алушта) в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

 Мировой судья Власова С.С.