№ 5-22-727/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.8 КоАП РФ, в отношении фио фио, паспортные данные зарегистрированной по адресу: адрес; проживающей по адресу: адрес, гражданки Российской Федерации; не работающей; замужней; ранее привлекавшейся к административной ответственности,

 установил:

 Согласно поступившему протоколу об административном правонарушении №477/18/82006-АП от дата, составленному судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по адрес УФССП России по адрес фио, гражданка фио воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

 Административное правонарушение произошло при следующих обстоятельствах: дата в время гражданка фио, будучи подвергнутой приводу на основании постановления судебного пристава-исполнителя фио от дата по исполнительному производству № 6581/18/82006-ИП, находясь по адресу: адрес, возле входа в Олимпийский центр «Спартак», отказалась исполнить требование судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов фио проследовать в отдел судебных приставов по адрес Управления федеральной службы судебных приставов России по адрес; вела себя вызывающе, разговаривала с судебным приставом в грубой форме, на повышенных тонах, выражалась нецензурной бранью, отказалась предъявить документ, удостоверяющий личность. Таким образом, фио воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей. Следовательно, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание не явилась. Суд предпринял меры по ее надлежащему извещению: по почте по месту жительства фио заказным письмом с уведомлением была направлена судебная повестка, которая была возвращена в адрес суда без вручения адресату в связи с тем, что фио ее не получила, истек срок хранения.

 В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно разъяснениям, содержащимся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

 Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему:

 статьей 17.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены, в частности, в статье 11 Федерального закона дата №118-ФЗ "О судебных приставах" (с последующими изменениями и дополнениями).

 В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес (часть 1).

 Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

 Объектом правонарушения является институт государственной власти в виде реализации полномочий судебного пристава, вытекающих из закона.

 Административное правонарушение произошло при обстоятельствах указанных выше.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №477/18/82006-АП от дата, составленным в присутствии свидетелей фио и фио;

 - актом об обнаружении правонарушения от дата;

 - постановлением о приводе должника по исполнительному производству от дата, согласно которому за уклонение от явки к судебному приставу-исполнителю фио была подвергнута приводу;

 - письменными объяснениями свидетелей фио и фио, которым были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, и которые были предупреждены об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний. При этом свидетели подтвердили, что стали очевидцами того, как фио на требование судебного пристава-исполнителя отказалась проследовать в служебный автомобиль, разговаривала с ним грубо, выражалась нецензурной бранью, отказалась предъявить паспорт.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до сумма прописью.

 В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 В данном случае при назначении административного наказания судья учла характер совершенного фио административного правонарушения.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 Сведений, характеризующих личность фио, в деле не имеется.

 На основании вышеизложенного мировой судья считает возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.17.8 КоАП РФ - в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст.29.7, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 Признать фио Валериевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – Управление Федерального казначейства по адрес, отдел судебных приставов по адрес УФССП России по адрес, лицевой счет №05751А92910, Банк получателя: Отделение адрес, БИК телефон, р/сч.40302810635101000001, КПП телефон, ИНН телефон, КБК 0, ОКТМО телефон.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

 Мировой судья фио