Дело № 5-22-0002/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении генерального директора наименование организации фио, паспортные данные, Гарнизон Остафьево; гражданина РФ; проживающего по адресу: адрес; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

фио являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.п.4 п. 1 ст. 23 НК РФ, не представил своевременно в налоговый орган по месту своего учета налоговую декларацию по земельному налогу за дата Тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства и по адресу места нахождения организации по почте были направлены судебные повестки, конверты вернулись в адрес суда, по причине истечения срока хранения.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Ст. 387 НК РФ определено, что земельный налог устанавливается НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с настоящим НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований.

Согласно п.1 ст. 393 НК РФ налоговым периодом для представления налоговой декларации по земельному налогу признается календарный год.

Согласно п.2 ст. 393 НК РФ отчетными периодами для налогоплательщиков-организаций признаются первый квартал, второй квартал и третий квартал календарного года.

Согласно п.1 ст. 398 НК РФ налогоплательщики-организации по истечении налогового периода представляют в налоговый орган по месту нахождения земельного участка налоговую декларацию по земельному налогу.

Согласно п.3 ст. 398 НК РФ налоговые декларации по земельному налогу предоставляются налогоплательщиками не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

В данном случае срок представления налоговой декларации по земельного налогу за дата – не позднее дата, однако налогоплательщиком она была предоставлена дата, то есть, с нарушением срока предоставления.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, уведомлением о составлении протокола, списком внутренних почтовых отправлений, решением о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения; Актом камеральной налоговой проверки; «Расчетом по страховым взносам» за дата из базы фио; сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, выпиской из ЕГРЮЛ.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

При назначении административного наказания судья в соответствии с положениями ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного; обстоятельств, смягчающих административную ответственность, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 При назначении административного наказания судья в соответствии с положениями ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного; обстоятельств, смягчающих административную ответственность, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает; доказательства, подтверждающие наличие у фио умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков подачи в налоговый орган налоговых деклараций, не выявлены.

 На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать генерального директора наименование организации фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио