Дело № 5-23-30/2024

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, Узб.ССР, гражданин РФ, паспортные данные официально трудоустроенного – наименование организации в должности производитель работ, ранее привлекался к административной ответственности;

по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Как усматривается из протокола об административном правонарушении серии 82АП №202720 от дата установлено, что дата в время будучи ответственным лицом за производство работ автомобильной дороги по адрес, вблизи дома №4 в адрес, в рамках заключенного между наименование организации и наименование организации заключен государственный контракт №199/23-СМР на выполнение работ по текущему ремонту на объекте: «Ремонт улично-дорожной сети МОГО Алушта адрес. 1-ый этап в дата», предметом которого является выполнение ремонта улично-дорожной сети МОГО Алушта адрес, в том числе адрес, допустил следующие нарушения:

- в нарушении требований п. 5.1.8 ГОСТ Р телефон, дорожный знак 1.25

«Дорожные работы» установлен непосредственно на земляном полотне, при требуемой

высоте установки в населенном пункте от 2,0 м до 4,0 м;

- в нарушении п. 6.1.5.1 ГОСТ Р телефон и п. 5.5.5 ГОСТ Р телефон

отсутствует дорожный знак 4.2.2 «Объезд препятствия слева» для указания направления

объезда начала ограждающих устройств на проезжей части, направления объезда рабочей

зоны и закрытого для движения участка полосы в зоне предупреждения;

- в нарушении требований п. 6.2.1 ГОСТ Р телефон и соответственно ГОСТ Р

телефон, отсутствуют дорожные знаки 1.20.2 «Сужение дороги», 3.24 «Ограничение

максимальной скорости», 1.25 «Дорожные работы» с табличкой 8.1.1 «Расстояние до

объекта», 3.25 адрес ограничения максимальной скорости», 4.2.2 «Объезд

препятствия слева».

.

дата в судебном фио вину в совершении административного правонарушения признал, обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении не оспаривал.

Дополнительно указал, что в момент выявления должностным лицом правонарушения отсутствовал в месте проведения работ, однако вину в совершенном правонарушении не отрицал, поскольку в соответствии с должностной инструкцией является лицом, ответственным за установку как технических средств, так и дорожных знаков на участках дорог общего пользования.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав фио прихожу к следующим выводам.

В соответствии с адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090, должностные и иные лица ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями.

Исходя из требований ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные общего

пользования. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условия обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденного и введенного в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата №1245-ст:

- п. 6.2.1 дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Согласно ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные общего пользования.

Технические средства организации дорожного движения в местах производства работ.

Технические требования. Правила применения», утвержденного и введенного в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата №30-ст:

- п. 6.1.1.1 Дорожные знаки в зоне работ устанавливают в соответствии с

требованиями ГОСТ Р 52289. Знаки устанавливают на опорах, в том числе на переносных опорах. Конструкция переносных опор должна соответствовать размерам используемых дорожных знаков, обеспечивать надежную установку знаков и исключать возможность их падения. При установке знаков на раскладных опорах нижний край знака должен находиться на высоте не менее 0,6 м от поверхности земли или дорожного покрытия;

- п. 6.1,5.1, знаки 4.2.1 - 4.2.3 применяют для указания направления объезда начала ограждающих устройств на проезжей части, направления объезда рабочей зоны и закрытого для движения участка полосы в зоне предупреждения;

В соответствии с ГОСТ Р телефон «Технические средства организации

дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного и введенного в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата №1425-ст

- п. 5.1.8 расстояние от нижнего края знака (без учета знаков 1.4.1-1.4.6, а в

населенных пунктах и табличек) до поверхности дорожного покрытия (высота установки), кроме случаев, специально оговоренных настоящим стандартом, должно быть от 1,5 до 3,0 м при установке сбоку от проезжей части вне населенных пунктов, от 2,0 до 4,0 м – в населенных пунктах;

- п. 5.2.22, дорожный знак 1.20.2 «Сужение дороги» устанавливают вне населенных пунктов перед участками дорог, на которых ширина проезжей части уменьшается более чем на 0,5 м, а в населенных пунктах - на одну полосу или более;

- п. 5.2.27, дорожный знак 1.25 «Дорожные работы» устанавливают перед участком дороги, в пределах которого проводят любые виды работ;

- п. 5.4.22, знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости» применяют для

запрещения движения всех транспортных средств со скоростью выше указанной на знаке при необходимости введения на участке дороги иной максимальной скорости, чем на предшествующем участке;

- п. 5.4.23, знак 3.25 «Конец ограничения максимальной скорости» применяют для обозначения участка дороги на котором вводились ограничения знаком 3.24;

- п. 5.5,5, дорожный знак 4.2.2 «Объезд препятствия слева» применяют для указания направления объезда различного рода препятствий;

- п. 8.1.1, табличку 8.1.1 «Расстояние до объекта» применяют с предупреждающими знаками, если расстояние от знака до начала опасного участка менее или более расстояний, указанных в п. 5.2.2 и 5.2.3;

- п. 8.2.1, табличку «Зона действия» применяют со знаком 1.25 для указания

протяженности опасного участка.

Главой 10. «Заключительные и переходные положения» Федерального закона от дата N 184-ФЗ «О техническом регулировании», ст. 46 предусмотрено, что Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции, или связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям: защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц,

государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений.

Таким образом требования Государственных стандартов Российской федерации направленных на - обеспечение безопасности дорожного движения подлежат обязательному исполнению.

Безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий (ст.2 Федерального закона №196-ФЗ от дата).

Вина фио в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 статьи 12.34 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82АП№202720 от дата;

- письменными объяснениями фио от дата;

- приказом о приеме на работу от дата;

- приказом о возложении обязанностей от дата;

- актом о проведении постоянного рейда от дата;

- протоколом осмотра №3 от дата;

- фототаблицей;

Иными доказательствами, которые у суда сомнений не вызывают.

Согласно ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон N 196-ФЗ) основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно положениям статьи 12 Закона N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 1 статьи 18 Федерального закона от дата N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 257-ФЗ) установлено, что ремонт автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения, а также обеспечения сохранности автомобильных дорог в соответствии с правилами, установленными настоящей статьей.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закон N 257-ФЗ содержание и ремонт автомобильных дорог является разновидностью дорожной деятельности.

Исходя из положений приведенных выше норм Законов N 196-ФЗ и N 257-ФЗ, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений, которые осуществляют дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

Приведенные выше нормы не содержат указаний на исключительные признаки субъекта соответствующего административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

Как было указано выше, субъектом рассматриваемого административного правонарушения является исполнитель работ наименование организации фио, как лицо, осуществляющее контроль по соблюдению подчиненными требований нормативно – правовых актов при проведении дорожных работ.

В силу изложенного, вина фио в совершении правонарушения, ответственность за которое установлена частью первой статьи 12.34 КоАП РФ установлена и подтверждается собранными по делу доказательствами

Частью первой статьи 12.34 КоАП РФ установлено, что несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до сумма прописью.

Вместе с тем, приходу к выводу, что по настоящему делу имеются основания для применения статьи 4.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно частей 3.2, 3.3, статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (введенных Федеральным законом от дата N 515-ФЗ) при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

Принимая во внимание то обстоятельство, что фио признал свою вину в допущенном правонарушении, ранее по данной статье к административной ответственности не привлекался, замещал должность директора предприятия непродолжительное время, а также отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считаю возможным снизить фио административный штраф и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание, с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Получатель: Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, к/с 03100643000000017500, №.сч. 03100643000000017500, банк получателя: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, ОКТМО телефон, УИН:18810491231500003949.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио
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