Дело № 05-23-34/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев протокол об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес, водитель фио, управлял транспортным средством \*\*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*\*, с признаками алкогольного опьянения и не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

фио в судебном заседании вину не признал. Пояснил, что ему не разъяснялись права и обязанности, предусмотренные Кодексом об Административных правонарушениях. Транспортное средство которым он управлял не было задержано. У сотрудников полиции не было оснований требовать прохождение фио освидетельствования на состояние опьянения.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.п. 2 и 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475, вступившим в силу с дата., освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Такими достаточными основаниями является наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Признаки алкогольного опьянения присутствовали у фио и перечислены в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Таким образом, заявление фио, что у сотрудников полиции не было оснований требовать прохождение им освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлять его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – опровергается представленными доказательствами.

Факт совершения фио административного правонарушения полностью подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, от прохождения которого фио отказался, объяснениями, написанными фио собственноручно, видеозаписью.

Не доверять представленным материалам у суда оснований не имеется.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ,

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования фио отказался. Отказ зафиксирован на видео.

Согласно представленной видеозаписи, обозренной в судебном заседании, сотрудник полиции отстранил фио от управления автомобилем марка автомобиля Пассат, разъяснил права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также ст.51 Конституции РФ. После чего, сотрудник полиции задал фио вопрос, понятны ли последнему права. фио ответил, что права ему понятны. Затем сотрудник полиции предложил фио пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении. фио отказался.

В протоколе об административном правонарушении в графе о разъяснении прав отсутствует подпись фио Однако, в ходе рассмотрения дела судом установлено, что права предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ сотрудником полиции фио были разъяснены. Кроме видеофиксации факта разъяснения прав, фио в протоколе об административном правонарушении собственноручно написал, что с протоколом ознакомлен и согласен, поставив свою подпись. Подпись в протоколе об административном правонарушении свидетельствует, что фио ознакомился с протоколом полностью, а не с какой-то его отдельной частью. Таким образом в суде установлено, что до составления протокола об административном правонарушении фио были разъяснены его права предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации.

Заявление фио, что его автомобиль не был задержан, не может служить обстоятельством освобождающим его от ответственности предусмотренной ст.12.26 ч.1 КоАП РФ.

Мировой судья полагает, что отрицая факт совершения административного правонарушения, фио стремится избежать ответственности, предусмотренной ст.12.26 ч.1 КоАП РФ.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения и личность правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Руководствуясь ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, подвергнуть административному взысканию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст.20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа но не сумма прописью либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, в орган исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его получения.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон КПП телефон ОКТМО сумма/сч 40101810335100010001 в Отделении по адрес ЮГУ ЦБ РФ БИК телефон КБК 18811630020016000140 УИН 18810491171500004036

Мировой судья фио