№ 5-23-45/2021

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации;

представителя по устному ходатайству – фио, действует на основании доверенности от дата б/н;

должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, представившего служебное удостоверение;

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении настоятеля Религиозной организации «Православный приход храма Иверской иконы Божьей Матери адрес адрес Симферопольской и Крымской Епархии» (адрес, адрес, ОГРН: 1159102127106, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, НАСТОЯТЕЛЬ: фио) фио, за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

заинтересованное лицо – Управление надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по адрес отдел надзорной деятельности по адрес,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с протоколом №6/2021/2 от дата фио являясь настоятеля Религиозной организации «Православный приход храма Иверской иконы Божьей Матери адрес адрес Симферопольской и Крымской Епархии» в срок до дата не исполнил требования предписания №19/1/1 от дата, в части оборудования здания храма, находящегося по адресу: адрес, автоматической пожарной сигнализацией.

В ходе рассмотрения настоящего протокола об административном правонарушении фио отрицал вину совершении административного правонарушения, указал, что здание храма находится в стации реконструкции, которая на момент вынесения предписания не окончена, в проекте реконструкции имеется пункт об установке пожарной сигнализации.

Кроме того, фио указал, что здание храма находится в пользовании без каких-либо документов (права собственности, договора аренды, иных).

Должностное лицо, составившее протокол указало, что протокол был составлен на основании фактического пользования «Православный приход храма Иверской иконы Божьей Матери адрес адрес Симферопольской и Крымской Епархии» зданием.

Мировой судья, заслушав представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио, а также должностное лицо, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В ходе проведения проверки сотрудниками главного управления МЧС России по адрес управления надзорной деятельности и профилактической работы выявлены нарушения требований пожарной безопасности. Выявленные нарушения изложены в акте проверки №3 от дата.

Указанный выше акт проверки составлен на основании распоряжения ОНД по адрес УНД и адрес России по РК, с целью проверки исполнения предписания №19/1/1 от дата.

Так, в соответствии с указанным выше актом выявлены следующие нарушения норм пожарной безопасности: здание храма не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией.

Таким образом, в бездействии фио формально усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ.

Однако, суд полагает необходимым указать следующее.

Объектом правонарушения по ст. 19.5 КоАП РФ являются общественные отношения в области осуществления государственного (муниципального) контроля и надзора.

Объективную сторону правонарушений по ст. 19.5 КоАП РФ составляют действия (бездействие), выражающиеся в невыполнении в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль.

Под неисполнением в срок предписания понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения в целом

Предписание выносится в случае выявления нарушений законодательства в целях их устранения. При этом предписание должно содержать только законные требования, то есть на юридическое лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является определяющим признаком его законности, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность. Предписание как ненормативный правовой акт, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения.

В силу статьи 1 Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее - Закон N 69-ФЗ) под требованиями пожарной безопасности понимаются специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом; под нормативными документами по пожарной безопасности понимаются национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности (нормы и правила), правила пожарной безопасности, а также действовавшие до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов нормы пожарной безопасности, стандарты, инструкции и иные документы, содержащие требования пожарной безопасности; под нарушением требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

В соответствии со статьей 2 Закона N 69-ФЗ законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

По смыслу статьи 20 Закона N 69-ФЗ техническое регулирование в области пожарной безопасности осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании в области пожарной безопасности.

Статьей 37 Закона N 69-ФЗ установлена обязанность организаций соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут в числе прочего собственники имущества; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности (статья 38 Закона N 69-ФЗ).

Согласно абзацу 10 статьи 6 Закона N 69-ФЗ должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

По смыслу вышеназванных норм следует, что предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

В силу статьи 38 Закона N 69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций.

Как усматривается из материалов административного дела и не оспаривается его участниками, здание храма не принадлежит Религиозной организации «Православный приход храма Иверской иконы Божьей Матери адрес адрес Симферопольской и Крымской Епархии» на в каких формах собственности, здание не зарегистрировано в ЕГРН, на публичной кадастровой карте информация также отсутствует. Какой – либо правовой режим регламентирующий порядок пользования указанной религиозной организацией данным зданием также не установлен.

Предписанием №19/1/1 от дата установлено оборудовать здание храма автоматической пожарной сигнализацией.

Однако, учитывая указанные выше обстоятельства, а также то, что Религиозной организации «Православный приход храма Иверской иконы Божьей Матери адрес адрес Симферопольской и Крымской Епархии» не является собственником здания храма, либо иным лицом, уполномоченным собственником владеть, пользоваться или распоряжаться данным имуществом, на фио как настоятеля храма Иверской иконы Божьей Матери адрес адрес Симферопольской и Крымской Епархии не может быть возложена обязанность по оборудованию здания храма пожарной сигнализацией.

В рассматриваемом случае, должностным лицом УНД и адрес России по адрес отдел надзорной деятельности по адрес неверно определено лицо, которому надлежит исполнять предписание.

Кроме того, как было указано выше, здание храма, как на момент вынесения предписания, так и в период рассмотрения настоящего дела, не обладает характеристиками объекта завершенного строительства, информация о нем не внесена в ЕГРН, какие – либо правоустанавливающие документы на него отсутствуют.

В силу указанного выше, производство по настоящему административному делу подлежит прекращению в связи с тем, что фио не является субъектом административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с положениями части первой статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В данном случае, в действиях фио состав административного правонарушения отсутствует, поскольку он не является лицом, уполномоченным проводить какие-либо манипуляции с объектом недвижимости, в силу того, что право пользования, распоряжения, владения за фио как настоятелем Религиозной организации «Православный приход храма Иверской иконы Божьей Матери адрес адрес Симферопольской и Крымской Епархии» не закреплено.

 На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 24.5 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ в отношении настоятеля Религиозной организации «Православный приход храма Иверской иконы Божьей Матери адрес адрес Симферопольской и Крымской Епархии» (адрес, адрес, ОГРН: 1159102127106, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, НАСТОЯТЕЛЬ: фио) фио прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио