Дело № 5-23-61/2021

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении наименование организации (адрес, ОГРН: 1149102033915, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, ДИРЕКТОР: фио) о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

наименование организации зарегистрировано по адресу: адрес привлекло к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного гражданского служащего фио, ранее замещавшего должность судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по адрес УФССП по адрес.

Согласно записям № 7, 8 и 9 в трудовой книжке серии АА № 164252 на имя фио установлено, что он проходил федеральную государственную гражданскую службу в органе судебных приставов на должности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по адрес Управления Федеральной службы судебных приставов по адрес (далее - УФССП по адрес) в период с дата по дата.

Согласно приказа руководителя УФССП по адрес от дата № 697-к фио с дата уволен с должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка судов отдела судебных приставов по адрес УФССП по адрес, которая включена в Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы, при замещении которых федеральные государственные служащие Федеральной службы судебных приставов обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденном приказом Федеральной службы судебных приставов России от дата № 437 и действовавшего на день увольнения фио с указанной должности.

дата в ходе судебного заседания сотрудник прокуратуры адрес фио, поддержавший постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. Решение вопроса об уменьшении суммы штрафа оставил на усмотрение суда.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Как было указано выше, между наименование организации и фио заключен трудовой договор от дата № 25-04/16, на основании которого приказом директора наименование организации фио от дата № 11-к фио назначен на должность водителя хозяйственной службы.

В нарушение части 4 статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ, пункта 4 Постановления Правительства Российской Федерации № 29 наименование организации при заключении трудового договора с фио от дата, который до дата замещал должность судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по адрес Управления Федеральной службы судебных приставов по адрес, в установленный законом десятидневный срок, а именно с дата по дата по последнему месту его службы, а именно в УФССП по адрес, в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации № 29.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, приказом о приеме на работу, трудовым договором, другими документами, не доверять которым у суда оснований не имеется.

В соответствии с положениями статьи 19.29 КоАП РФ привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двадцати тысяч до сумма прописью.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения.

Что касается позиции наименование организации, изложенной в письменных объяснениях в части замены административного наказания в виде штрафа замечанием, суд полагает необходимым указать следующее.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения в качестве малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, исходя из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства, в силу частей 2, 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с абзацем третьим пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта к исполнению своих обязанностей, что имело место в данном случае (доказательства наличия иной причины неисполнения соответствующей обязанности юридическим лицом в материалах дела отсутствуют).

Ссылка общества на отсутствие угрозы охраняемым законом общественным интересам не может служить основанием для признания рассматриваемого правонарушения малозначительным, поскольку, как усматривается из материалов дела, наименование организации требования закона о направлении информации не выполнило ни в установленных срок, ни в последствии, ни на дату рассмотрения постановления.

Довод о том, что ответственность за данное правонарушение лежит на бывшем руководителе фио в данном случае не заслуживает внимание, поскольку постановление о возбуждении дела об администратвином правонарушении вынесено прокуратурой адрес не в адрес руководителя наименование организации, а именно в адрес общества.

Кроме того, ссылаясь на возможность замены административного наказания устным замечанием, общество приводит в качестве довода, сложное материальное положение, однако, каких-либо доводов в обоснование данного обстоятельства не приводит.

Таким образом, объяснения наименование организации сводятся исключительно к освобождению от административного штрафа.

С учетом обстоятельств содеянного, основания для признания правонарушения малозначительным и освобождения должностного лица от административной ответственности отсутствуют.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Установлены обстоятельства смягчающие административную ответственность – совершение административного правонарушения впервые.

Что касается размера административного штрафа, мировой судья указывает следующее.

Как установлено статьей 19.29 КоАП РФ, привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью.

Пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 3 статьи 4.1 Кодекса).

Согласно части 3.2 статьи 4.1 Кодекса при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II Кодекса.

В рассматриваемом случае, мировой судья, с учетом конкретных обстоятельств дела, а именно, совершение обществом правонарушения впервые, частичное признание вины, полагает возможным применить положения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ и снизить размер административного штрафа до сумма.

Срок привлечения общества к административной ответственности не истек, обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу об административном правонарушении судом не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 19.29 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

наименование организации (адрес, ОГРН: 1149102033915, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, ДИРЕКТОР: фио) подвергнуть административному взысканию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Реквизиты для оплаты штрафа:

- Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

- Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

- ИНН телефон

- КПП телефон

- БИК телефон

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, КБК телефон телефон.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио