адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@must.rk.gov.ru, тел.: телефон

Именем Российской Федерации

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата Дело № 5-23-64/2020

 Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренномст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении генерального директора наименование организации (адрес, ИНН телефон, КПП 910301001) фио, паспортные данные; гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес. адрес; ранее не привлекавшейося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

 фио, являясь генеральным директором наименование организации (далее - наименование организации), расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.4 ст.289 гл. 25 НК РФ, не предоставила своевременно в налоговый орган налоговую декларацию по налогу на прибыль за дата, а именно – не позднее дата. Фактически налоговая декларация по налогу на прибыль за дата предоставлена в налоговый орган дата – с нарушением установленного законом срока. Тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явилась. Суд предпринял меры по её извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства, по месту регистрации юридического лица по почте заказным письмом с уведомлением были направлены судебные повестки, которые не были получены фио и возвращены в адрес суда в связи с истекшим сроком хранения.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

 В соответствии с п.4 ст. 289 гл. 25 НК РФ налогоплательщики обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующих налоговых деклараций (налоговых расчетов) не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 В данном случае срок предоставления налогоплательщиком налоговой декларации по налогу на прибыль за дата – не позднее дата.

 Фактически налоговая декларации по налогу на прибыль за дата представлена в налоговый орган дата.

 Факт совершения должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и её виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № 91031931510694000001 от 1.11.2019 года;

- уведомлением о составлении протокола от дата;

- декларацией по налогу на прибыль за дата из базы «АИС Налог-3 Пром», из которой следует, что декларация поступила в налоговый орган дата;

- актом налоговой проверки № 643 от дата;

- сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и её действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья в соответствии с положениями ст.ст.4.1.-4.3 КоАП РФ учёл фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать генерального директора наименование организации (адрес, ИНН телефон, КПП 910301001) фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио