Дело № 5-23-68/2024

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – должностного лица, главного инженера Алуштинского РЭС наименование организации Хаджеметова фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении должностного лица главного инженера Алуштинского РЭС наименование организации Хаджеметова фио, паспортные данные, УзССР, зарегистрированного по адресу: адрес, гражданин РФ, паспортные данные, за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

главным инженером Алуштинского РЭС наименование организации фио совершено правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в части непринятия по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, а именно мер по устранению причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению.

Как следует из протокола об административном правонарушении №082/04/19.6-65/2024 от дата, должностным лицом Крымского УФАС России в отношении наименование организации согласно статье 29.13 КоАП РФ вынесено Представление от дата № ВР/11814/23 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (далее - Представление), а именно: осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств фио (далее - Заявитель), расположенных по адресу: адрес, кад.номер 90:15:телефон:760 (далее - Объект), по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от дата № 012-1288-866-22 в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от дата №861.

Представление получено наименование организации дата, что подтверждается уведомлением o вручении (почтовое отправление 29500086651668).

дата в адрес Крымского УФАС России от наименование организации поступил ответ

на Представление, согласно которому технологическое присоединение Объекта Заявителя не выполнено.

На основании изложенного выше, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении пришло к выводу о наличии в действиях (бездействии) должностного лица Алуштинского РЭС наименование организации состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.6 КоАП РФ.

Определением мирового судьи от дата дело об административном правонарушении было принято к производству и назначено к рассмотрению на дата.

дата фио поступило ходатайство об отложении судебного заседания на более позднюю дату.

Ходатайство мотивировано тем, что лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении необходимо дополнительное время для предоставления суду доказательств, свидетельствующих о неправомерности протокола об административном правонарушении.

Суд, рассмотрев поступившее ходатайство, полагает необходимым указать следующее.

Так, частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ установлено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При этом суд обращает внимание на следующее.

фио извещен о дате, времени и месте рассмотрения протокола об административном правонарушении дата, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления, имеющегося в материалах дела.

Кроме того, уведомление о составлении протокола об административном правонарушении фио также получил дата.

Таким образом, фио имея достаточное количество времени для подготовки, сбору и представлению в адрес суда доказательств отсутствия вины, чего по состоянию на дата сделано не было.

Кроме того, ходатайство об отложении судебного заседания мотивировано исключительно положениями КоАП РФ, какие действия фио необходимо предпринять, а также какие доказательства будут предоставлены, ходатайство не содержит.

Дополнительно необходимо указать, что фио не был лишен возможности направить в судебное заседание своего защитника.

На основании изложенного выше, учитывая то обстоятельство, что фио надлежащим образом был извещен о дате, времени и месте проведения судебного заседания, в судебное заседание не явился, суд приходит к выводу о наличии оснований для рассмотрения дела, в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав протокол об административном правонарушении, а также иные доказательства по делу, мировой судья пришел к следующему выводу.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

В соответствии с положениями статьи 19.6 КоАП РФ, непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до сумма прописью.

Должностным лицом Крымского УФАС России в отношении наименование организации согласно статье 29.13 КоАП РФ вынесено Представление от дата №ВР11814/23 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, а именно: осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств фио (далее - Заявитель), расположенных по адресу: адрес, кад.номер 90:15:телефон:760 (далее - Объект), по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от дата № 012-1288-866-22.

В установленный срок, а именно не позднее дата указанное выше предписание должностным лицом Алуштинского РЭС наименование организации исполнено не было, технологическое присоединение не произведено.

Обстоятельств, позволяющих Алуштинскому РЭС наименование организации продлить срок исполнения предписания, либо невозможность исполнения такового, судом не установлено, в связи с чем, в действиях главного инженера Алуштинского РЭС наименование организации фио усматривается состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.6 КоАП РФ.

Вина главного инженера Алуштинского РЭС наименование организации фио подтверждается протоколом об административном правонарушении №082/04/19.6-65/2024 от дата, преставлением от дата № ВР/11814/23 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, почтовым уведомлением с идентификатором №29500088662534, не доверять которым у суда оснований не имеется.

В соответствии с положениями статьи 19.6, непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до сумма прописью.

Срок привлечения к административной ответственности, на момент рассмотрения протокола об административном правонарушении не истек, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для привлечения главного инженера Алуштинского РЭС наименование организации фио к административной ответственности и назначению административного штрафа в пределах санкции статьи 19.6 КоАП РФ.

Руководствуясь статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать главного инженера Алуштинского РЭС наименование организации Хаджеметова фио, паспортные данные виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена 19.6 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Реквизиты для оплаты административного штрафа:

 Получатель: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) - Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес - ИНН телефон - КПП телефон БИК телефон Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300235000682419107.

Квитанцию об оплате административного штрафа представить на судебный участок №23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио