Дело № 5-23-\_\_\_\_\_\_/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев протокол об административном правонарушении и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, работающего водителем наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В отношении фио составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому дата в время на адрес км., адрес, водитель фио управляя транспортным средством марка автомобиля Бенс, государственный регистрационный номер А 271 УО 82, совершив обгон, движущегося транспортного средства, пересек сплошную линию разметки 1.1. приложения № 2 к ПДД, которая разделяет транспортные потоки в противоположном направлении, при этом выехал на сторону проезжей части дороги предназначенной для встречного движения, чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, за исключением случаев ч.3 ст. 12.15 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину не признал. Пояснил, что на адрес км. дата осуществил обгон колонны велосипедистов, на сторону дороги, предназначенную для встречного движения не выезжал. Протокол об административном правонарушении подписал когда он был не заполнен. Схема места совершения административного правонарушения, когда фио ее подписывал, выглядела иначе. Никаких автомобилей фио не обгонял. В судебном заседании обозрена видеозапись с видеорегистратора фио, где видно, что, транспортное средство, двигаясь по своей полосе, обогнало колонну велосипедистов, после чего было остановлено сотрудниками ГИБДД.

Мировым судьей при подготовке к рассмотрению дела, сделан запрос в ОГИБДД ОМВД России по адрес, предложено представить дислокацию дорожных знаков на участке адрес км., другие доказательства, подтверждающие, что линия разметки существует. Указанный запрос получен ОГИБДД ОМВД России по адрес дата Однако, запрашиваемые доказательства суду не представлены. Сотрудники, составившие протокол об административном правонарушении в отношении фио в судебное заседание не явились.

Мировой судья, заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Как исходит из содержания ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения и виновность лица в совершении указанного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу положений ч. ч. 1 и 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лиц, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из требований ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, должен оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Постановление по делу об административном правонарушении о признании лица виновным в совершении административного правонарушения и решение, вынесенное по жалобе, не могут быть основаны на предположениях и противоречивых доказательствах, а должны основываться на конкретных, реальных, достоверных и допустимых фактических данных, добытых с соблюдением требований закона и надлежащим образом процессуально закрепленных и оцененных в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

фио вменяется в вину совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако все доказательства и материалы дела в совокупности объективно и достоверно не подтверждают названный факт, поэтому в рассматриваемом случае мировой судья приходит к выводу о недоказанности наличия в действиях фио признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, анализ всех представленных материалов дела позволяет сделать вывод о том, что в ходе производства по делу об административном правонарушении инспектором ГИБДД не были приняты комплексные меры, направленные для фиксации и надлежащего закрепления самого факта административного правонарушения достоверными, допустимыми и объективными доказательствами. В административном деле имеется лишь протокол об административном правонарушении и схема места совершения административного правонарушения. При этом к материалам дела не приобщены ни схема дислокации дорожных знаков и разметок на участке дороги, где совершено предполагаемое правонарушение, ни рапорт сотрудников ГИБДД, ни материалы фотофиксации либо видеофиксации совершенного правонарушения, ни надлежащие объяснения свидетелей.

Пояснения фио о его невиновности какими-либо допустимыми, объективными и документально подтвержденными данными не опровергнуты.

В данном случае материалами дела достоверно и объективно не установлено, что фио, управляя автомобилем, совершил противоправные действия, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, которые образовали бы объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу положений ч. 3 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою виновность, то есть как следует из содержания и смысла изложенной нормы, бремя доказывания виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, возлагается на должностного лица, осуществляющего производство по делу.

Согласно разъяснению, данному Пленумом Верховного Суда РФ в Постановлении от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях; а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами. уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, ОГИБДД ОМВД России по адрес не представлено доказательств совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.5 ч.4 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.24.5. ч.1 п.2 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио