Дело № 5-23-95/2022

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

 Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – наименование организации,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

наименование организации (адрес, СИМФЕРОПОЛЬ ГОРОД, адрес, ОГРН:, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, НАЧАЛЬНИК: фио) по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

протоколом об административном правонарушении №61РР телефон от дата установлено, что дата в время по адресу: адрес – Феодосия 35ОП РЗ 35К-005 4 км. + 950 м. на данном участке дороги находится нерегулируемый пешеходный переход на котором отсутствует стационарное наружное освещение в нарушение ГОС адрес 6.9.1, ГОСТ Р52766-2007 п. 4.6.1, а также приказа Министерства транспорта Российской Федерации от дата №402 глава IV п. 12.

Указанное выше нарушение, по мнению должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, формирует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью первой статьи 12.34 КоАП РФ.

Определением мирового судьи от дата протокол об административном правонарушении принят к производству и назначен к рассмотрению на дата.

дата наименование организации явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о причинах неявки суду не сообщило.

Вместе с тем, суд полагает необходимым обратить внимание на то обстоятельство, что судебная повестка по настоящему делу вручена наименование организации номер почтового идентификатора 29860068613360 (вручено адресату дата).

Таким образом, суд полагает возможным рассмотреть протокол об административном правонарушении в отсутствие неявившегося представителя наименование организации в порядке части второй статьи 25.1 КоАП РФ.

 Исследовав представленные материалы дела, судом установлено следующее.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, а также из иных материалов дела, сотрудниками ДН ОГИБДД ОМВД России по адрес по адресу: адрес – Феодосия 35ОП РЗ 35К-005 4 км. + 950 м., установлено, что на данном участке дороги находится нерегулируемый пешеходный переход на котором отсутствует стационарное наружное освещение в нарушение ГОС адрес 6.9.1, ГОСТ Р52766-2007 п. 4.6.1, а также приказа Министерства транспорта Российской Федерации от дата №402 глава IV п. 12.

Факт наличия нарушений ГОС адрес 6.9.1, ГОСТ Р52766-2007 п. 4.6.1 подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №61РР0106889 от дата (л.д. 1);

- актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), а также фототаблицей к нему (л.д. 4);

- информацией на оптическом носителе, подтверждающей обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении (л.д. 10);

- письменными пояснениями заместителя начальника наименование организациифио Неверовой от дата №12-07/24595/1, из которых следует, что должностное лицо не оспаривает наличие нарушений, выявленных в ходе проведения проверочных мероприятий.

Рассмотрев протокол об административном правонарушении, а также приложенные к нему материалы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон N 196-ФЗ) основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно положениям статьи 12 Закона N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от дата N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 257-ФЗ) установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В соответствии с пунктом 12 раздела IV Приказа Минтранса России от дата N 402 (ред. от дата) "Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог", в состав работ по содержанию автомобильных дорог входят установка элементов освещения на пешеходных переходах, автобусных остановках, кольцевых пересечениях и локальных пересечениях и примыканиях, в том числе автономных осветительных систем.

Пунктом 6.9.1 ГОСТ Р телефон. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", средняя освещенность на дорожном покрытии, равномерность освещенности и коэффициент периферийного освещения дорог должны быть не ниже значений, указанных в ГОСТ 33176. Горизонтальная освещенность покрытия проезжей части улиц и ее равномерность должны быть не ниже значений, указанных в ГОСТ Р 52766.

В соответствии с положениями пункта 4.6.1 ГОСТа Р телефон. Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования", Стационарное электрическое освещение на автомобильных дорогах устраивают на пешеходных переходах в разных уровнях с проезжей частью.

Таким образом, наименование организации свои обязанности по соблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения не исполнило, а вина учреждения подтверждена собранными по делу материалами.

Кроме того, материалы дела не содержат доказательств того, что выявленные в ходе проведения проверочных мероприятий, нарушения исправлены наименование организации.

Частью первой статьи 12.34 КоАП РФ установлено, что несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до сумма прописью.

Вместе с тем, приходу к выводу, что по настоящему делу имеются основания для применения положений пункта 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно частей 3.2, 3.3, статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (введенных Федеральным законом от дата N 515-ФЗ) при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

Принимая во внимание то обстоятельство, что наименование организации ранее по данной статье к административной ответственности не привлекалось, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считаю возможным снизить наименование организации административный штраф и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать наименование организации (адрес, СИМФЕРОПОЛЬ ГОРОД, адрес, ОГРН:, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, НАЧАЛЬНИК: фио) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание, с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Получатель: Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, кор./с 40102810645370000035, банк получателя: Отделение банка России по адрес, БИК телефон, №/сч. 031006430000000175, КБК 18811601123010001140, ОКТМО телефон, УИН:1881049221500000053.

Разъяснить наименование организации, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить наименование организацииадрес ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио