№ 5-23-103/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи адрес № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, с.фио, адрес; гражданина РФ; официально не трудоустроенного; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении трех несовершеннолетних детей; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 установил:

 дата в время гражданин адрес., находясь по адресу: адрес помещении магазина наименование организации, совершила мелкое хищение чужого имущества, а именно: 1 бутылки водки объемом 0,7 л «Граф Ледов», причинив незначительный материальный ущерб наименование организации на сумму сумма Тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

 В судебном заседании адрес мировым судьей разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. адрес виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Показала, что ранее он не совершала подобных административных правонарушений, просил строго не наказывать; обещал возместить магазину причиненный материальный ущерб.

 Законный представитель потерпевшего – юридического лица наименование организации фио в судебное заседание явился, ему разъяснены права, предусмотренные ст.2541 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ. Подтвердил обстоятельства совершения административного правонарушения, изложенные в материале. Пояснил, что в случае, если нарушитель не возместит причиненный ущерб, наименование организации намерен предъявить иск к нему о возмещении материального ущерба; считает, что виновному следует назначить наказание в виде обязательных работ.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему:

 статьей 7.27 ч.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Факт совершения адрес административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27 ч.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, с которым нарушитель был ознакомлен и согласен,

- рапортами сотрудников ОМВД России по адрес, в которых сообщается о факте хищения в магазине «Пуд»;

- протоколом о принятии устного заявления от дата о факте хищения;

 - справкой наименование организации о стоимости похищенного товара;

- Письменными объяснениями сотрудников магазина наименование организации фио и фио;

 - письменными объяснениями адрес, в которых он признал факт тайного хищения чужого имущества в виде бутылки водки;

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей;

 - протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение; протоколом об административном задержании;

- другими документами, не доверять которым у суда оснований не имеется.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина адресИ. установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.7.27 ч.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность - признание вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; ранее адрес не совершал подобных правонарушений.

 Мировой судья принял во внимание, что адрес является трудоспособным гражданином; официально не трудоустроен; в связи с чем суд считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать Дешевых фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

 Уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья фио