Дело № 5-23-129/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 24Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес (далее по тексту, Роспотребнадзор, орган государственного надзора, в отношении юридического лица -

наименование организации (далее по тексту – наименование организации, юридическое лицо), ОГРН, ИНН телефон, КПП телефон, место нахождения: адрес,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации не выполнило в установленный срок, а именно в срок до дата, законное предписание Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес об устранении нарушений законодательства № 09-00046-01 от дата, выданного по результатам проверки Алуштинского филиала наименование организации (место нахождения: адрес), а именно по адресу адрес, водоочистная станция адрес, химико-бактериологическая лаборатория в здании водоочистной станции в нарушение:

- ст.ст. 11, 18, 19, 24, 26, 29, 35 Федерального закона от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

- ст.ст. 23, 25 Федерального закона № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»;

- СанПиН 2.1.4.телефон «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества»;

- СП 3.1/3.2.телефон «Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней»;

- СанПиН 2.1.4.телефон «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»;

- санитарно-эпидемиологических правил СП 1.3.телефон «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней;

- Приказа Министерства здравоохранения РФ от дата № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям»:

1. Не утвержден и не согласован проект зон санитарной охраны поверхностных и подземных источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения, в нарушение п. 1.3, п. 1.11, п. 1.12, п. 1.13 СанПиН 2.1.4.телефон, п. 3.6 СП 3.1/3.2.телефон.

2. Не представлено санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии водных объектов действующим санитарно-эпидемиологическим требованиям и условиям безопасности для здоровья населения использования водного объекта, в нарушение п. 3.7 СП 3.1/3.2.телефон.

3. Не проведен ремонт кровли и здания ВОС, кровли и помещений хлораторной, в здании ВОС протекает местами кровля, стены и трубопроводы с отшелушивающейся краской, в хлораторной также требуется ремонт кровли и внутри помещений (требует восстановления плиточное покрытие на полу, стенах, отшелушивается краска), что не позволяет провести уборку, дезинфекцию помещений, то есть не обеспечены безопасные в эпидемиологическом отношении условия труда, быта и отдыха, направленные на предупреждение возникновения распространения инфекционных болезней, в соответствии с действующими санитарно-эпидемиологическими требованиями в нарушение п. 4.3 СП 3.1/3.2.телефон.

4. Не обеспечена привитость персонала ВОС и лаборатории в соответствии с национальным календарем профилактических прививок, отсутствуют данные о привитости персонала ВОС лаборатории в соответствии с национальным календарем профилактических прививок (от дифтерии, столбняка – у одного человека, от кори – у шестерых человек, гепатита – 7 человек и гриппа – у 29 человек), в нарушение р. XVIII СП 3.1/3.2.телефон, п. 2.2.1 СП 1.3.телефон, Приказа Министерства здравоохранения РФ от дата № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям», приложение № 1.

5. В моечной бактериологического отдела производственной лаборатории отсутствует естественное освещение, в наличии только искусственное освещение, что является нарушением п. 2.3.4 СП 1.3.телефон.

6. В нарушение п. 2.3.7 СП 1.3.телефон в «чистой» зоне отсутствует туалет для персонала лаборатории (используется туалет общего пользования на первом этаже здания ВОС).

7. В нарушение п. 2.3.9 СП 1.3.телефон в лаборатории в «заразной» зоне отсутствует душевая.

8. Не заменен рабочий стол в бактериологической комнате на стол с покрытием из материалов, устойчивых к действию моющих и дезинфицирующих средств, что не соответствует требованиям п. 2.3.17 СП 1.3.телефон.

Представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину юридического лица в совершении правонарушения не признал, представил письменные возражения на протокол об административном правонарушении, из которых усматривается следующее. Так, по пункту 1,2 протокола представитель правонарушителя пояснил, сто согласно ч.1 адресст. 43 адреса РФ для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные водные объекты, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

По смыслу ч. 2 адресст. 43 адреса РФ для водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, устанавливаются зоны санитарной охраны в соответствии с законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. адрес санитарной охраны источников питьевого водоснабжения осуществление деятельности и отведения территории для жилищного строительства, строительств промышленных объектов и объектов сельскохозяйственного назначения запрещаются или ограничиваются в случаях и в порядке, которые установлены санитарными правилами и нормами в соответствии с законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

При этом согласно ч.4, ч. 5 ст. 18 ФЗ от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» проекты округов и зон санитарной охраны водных объектов, используемых для питьевого хозяйственно-бытового водоснабжения и в лечебных целях, утверждаются органами исполнительной власти субъектов РФ при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии их санитарным правилам. Границы и режим зон санитарной охраны источников питьевого хозяйственно-бытового водоснабжения устанавливаются органами исполнительной власти субъектов РФ при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии их санитарным правилам.

Таким образом, получение санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии водного объекта для целей питьевого водоснабжения не представляется возможным без установления зоны санитарной охраны.

Ненадлежащее выполнение требований норм законодательства об охране недр, обусловлено объективными, не зависящими от привлекаемого лица причинами. Поскольку получение всей необходимой разрешительной документации на пользование объектами природного происхождения требует финансовых вложений наименование организации нуждается в источнике покрытия таких расходов. Действующие же в то время тарифы, на оказываемые услуги водоснабжения и водоотведения, не предусматривали возможность оплаты таких расходов.

В целях установления зоны санитарной охраны заключен договор от дата № ВК-16/410 между наименование организации и наименование организации на разработку проекта зон санитарной охраны для Аянского, Изобильненского, Партизанского водохранилищ и источников «Узень-Баш», «Джур-Джур», «Карасу-Баши». В связи с неисполнением обязанностей наименование организации в части разработки проектной документации, наименование организации обратился в Арбитражный суд РК с требованиями расторжения вышеуказанного договора.

Относительно нарушений, указанных в п. 3,5,7 протокола, представитель наименование организации сообщил, что в рамках реализации «Государственной программы реформирования ЖКХ РК на дата», утвержденной Постановлением Совета Министров адрес от дата № 33, в соответствии с распоряжением Совета Министра адрес № 634-р от дата министерством ЖКХ адрес наименование организации была выделена субсидия «Внедрение современных реагентов, материалов и оборудования для обеспечения качества питьевой воды на уровне установленных нормативов, в том числе приведение в соответствии требованиям СанПиН производственных лабораторий предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, осуществляющих контроль качества питьевой воды».

В рамках выделенных средств было заключено два договора:

- наименование организации - экспертиза сметной стоимости, работы выполнены в полном объеме.

- наименование организации - выполнение строительно-монтажных работ.

В дата контракт с наименование организации был расторгнут по обоюдному согласию сторон, в результате дата заключен контракт с наименование организации. По условиям контракта срок выполнения работ – дата Ввиду недобросовестного исполнения своих обязанностей по контракту наименование организации произвело оплату путем выплаты подрядчику суммы, уменьшенной на сумму начисленной пени в размере 681,02629 сумма прописью на основании п.12.3 Контракта. Сумма оплаты составила 6705,68958 руб.

Денежные средства в размере сумма были возвращены в бюджет адрес.

Таким образом, из-за отсутствия финансирования проведение капитального ремонта производственных лабораторий наименование организации не представляется возможным.

Выслушав представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допрошенной в качестве свидетеля должностного лица Роспотребнадзора фио, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулирует Федеральный закон от дата N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Федеральный закон о защите прав юридических лиц).

Названным Федеральным законом установлен порядок организации и проведения проверок юридических лиц органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона о защите прав юридических лиц предметом внеплановой проверки является, в том числе выполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

В силу пункта 1 части 2 указанной статьи основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Как усматривается из материалов дела, должностными лицами Роспотребнадзора, уполномоченными осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, - главными специалистами-экспертами фио и фио дата было выдано предписание юридическому лицу – наименование организации № 09-00046-01, согласно которому на юридическое лицо возложена обязанность в срок до дата устранить нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства, выявленные по результатам проверки Алуштинского филиала наименование организации (л.д. 4-5).

Данное предписание было отправлено юридическому лицу по электронной почте дата (л.д. 5).

дата, то после окончания срока исполнения предписания, генеральный директор наименование организации обратился к начальнику Территориального отдела по адрес Управления Роспотребнадзора по адрес и адрес фио с ходатайством о продлении сроков исполнения предписания, ссылаясь на частичное выполнение требований предписания (л.д. 6-7).

дата Территориальным органом Роспотребнадзора юридическому лицу был продлен срок исполнения предписания № 09-00046-01 от дата, и установлен новый срок до дата включительно (л.д. 8).

дата генеральный директор наименование организации повторно обратился к начальнику Территориального отдела по адрес Управления Роспотребнадзора по адрес и адрес фио с ходатайством о продлении сроков исполнения предписания, ссылаясь на частичное выполнение требований предписания (л.д. 10).

дата Территориальным органом Роспотребнадзора юридическому лицу было отказано в продления срока исполнения предписания № 09-00046-01 от дата, поскольку, в том числе, не были представлены копии документов, указанные в ходатайстве и подтверждающие частичное выполнение предписания (л.д. 12).

На основании распоряжения заместителя руководителя Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес от дата № 09-00177, с целью проверки выполнения юридическим лицом выданного ранее Территориальным отделом Роспотребнадзора предписания, должностными лицами органа государственного контроля (надзора) фио и фио была проведена внеплановая выездная проверка наименование организации, в ходе которой также присутствовал директор Алуштинского филиала наименование организации фио При этом в ходе проверки водоочистной станции адрес, химико-бактериологической лаборатории в здании водоочистной станции адрес было установлено, что требования предписания № 09-00046-01 от дата выполнены лишь частично, о чем составлен акт проверки № 09-000173 от дата (л.д. 15-18).

По факту невыполнения предписания дата должностным лицом Территориального отдела по адрес Роспотребнадзора в отношении наименование организации составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ (л.д. 2-3).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 09/14-19 от дата (л.д. 2-3), копией предписания № 09-00046-01 от дата (л.д.4), копией распоряжения органа государственного контроля (надзора) от дата о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица (л.д. 13-14), актом проверки № 09-000173 от дата (л.д. 15-18).

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля главный специалист-эксперт Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес фио полностью подтвердила обстоятельства, изложенные в указанных выше процессуальных документах, составленных с ее участием.

Представленные суду доказательства получены с соблюдением требований действующего законодательства и в совокупности достаточны для разрешения дела по существу. Суд считает возможным принять решение на основании исследованных в судебном заседании доказательств, не доверять которым у суда нет оснований, поскольку они последовательны, не противоречат друг другу. Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом территориального органа Роспотребнадзора, с соблюдением требований ст. 28.2 КоАП РФ. Иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

Таким образом, совершенное деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Доводы представителя юридического лица, свидетельствующие о не согласии с правонарушением ввиду частичного выполнения требований предписания и наличием объективных причин, свидетельствующих о невозможности выполнения требований предписания в полном объеме, судом проверены и во внимание приняты быть не могут, поскольку каких-либо достоверных доказательств, свидетельствующих о невозможности выполнения требований предписания в полном объеме по не зависящим от юридического лица причинам, суду представлено не было. При этом судом также принимается во внимание, что предписание было выдано юридическому лицу заблаговременно, еще дата, и у наименование организации было достаточно времени, чтобы принять все зависящие от него меры с целью устранения допущенных нарушений. При этом предписание территориального органа Роспотребнадзора юридическим лицом не обжаловалось в установленном законом порядке.

При назначении наказания учитывается характер допущенного нарушения, конкретные обстоятельства дела, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, согласно ст.ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом изложенного, отсутствием обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить наименование организации административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ для юридических лиц.

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности не истек. Оснований, влекущих прекращение производства по делу об административном правонарушении, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - наименование организации (ОГРН, ИНН телефон, КПП телефон, место нахождения: адрес) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма в доход государства.

 Штраф необходимо уплатить по следующим реквизитам: получатель - УФК по адрес (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по адрес и адрес, л/с 04751А92080); Банк получателя - Отделение по адрес Центрального наименование организации, БИК телефон, счет № 40101810335100010001, КБК телефон телефон, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего штраф.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес лицами, указанными в ст.25.1-25.5 КоАП РФ.

Мировой судья: фио