Дело № 5-23-152/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

 Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, 12, корпус «А», квартира 50, фактически проживающий по адресу: адрес, официально трудоустроен, ранее не привлекался к административной ответственности, гражданин РФ паспортные данные;

по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Как усматривается из протокола об административном правонарушении серии 82АП №143598 от дата установлено, что дата в время должностным лицом, по адресу: адрес, в районе дома №13 установлено, что фио являясь должностным лицом, в ходе проведения дорожных работ по укладке дорожного полотна не обеспечил установку на проезжей части дороги общего пользования технических средств организации дорожного движений а именно: отсутствуют дорожные знаки (4.2.1, 4.2.2 «Объезд препятствия», 1.25 «Дорожные работы», 3.24 «Ограничение максимальной скорости», 8.2.1 «Зона действия») чем нарушен ГОСТ Р телефон адрес положение, за что предусмотрена ответственность по cm. 12.34 ч.1 КоАП РФ.

дата в судебном фио вину в совершении административного правонарушения признал, обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении не оспаривал.

Дополнительно указал, что в момент выявления должностным лицом правонарушения отсутствовал в месте проведения работ, однако вину в совершенном правонарушении не отрицал, поскольку в соответствии с должностной инструкцией является лицом, ответственным за установку как технических средств, так и дорожных знаков на участках дорог общего пользования.

 Исследовав представленные материалы дела, заслушав фио прихожу к следующим выводам.

Как усматривается из материалов административного дела дата в время должностным лицом, по адресу: адрес, в районе дома №13 установлено, что фио являясь должностным лицом, в ходе проведения дорожных работ по укладке дорожного полотна не обеспечил установку на проезжей части дороги общего пользования технических средств организации дорожного движений а именно: отсутствуют дорожные знаки (4.2.1, 4.2.2 «Объезд препятствия», 1.25 «Дорожные работы», 3.24 «Ограничение максимальной скорости», 8.2.1 «Зона действия») чем нарушен ГОСТ Р телефон адрес положение. Лицом, ответственным за установку технических средств, а также дорожных знаков является – являлся фио, что подтверждается положениями должностной инструкции наименование организации (пункты 2.19, 2.14, 2.11) (л.д. 14).

Факт совершения фио административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ и его виновность подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82АП №143598 от дата (л.д. 1);

- актом №9 от дата выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), а также фототаблицей к нему (л.д. 4-5);

- должностной инструкцией наименование организации (прораба), которой предусмотрена обязанность прораба осуществлять контроль за выполнением хода работ, а также мониторинг исполнения требований нормативных документов подчиненными на участке (л.д. 13- 15);

 - письменными объяснениями фио от дата (л.д. 16);

Согласно ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон N 196-ФЗ) основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно положениям статьи 12 Закона N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 1 статьи 18 Федерального закона от дата N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 257-ФЗ) установлено, что ремонт автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения, а также обеспечения сохранности автомобильных дорог в соответствии с правилами, установленными настоящей статьей.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закон N 257-ФЗ содержание и ремонт автомобильных дорог является разновидностью дорожной деятельности.

Исходя из положений приведенных выше норм Законов N 196-ФЗ и N 257-ФЗ, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений, которые осуществляют дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

Приведенные выше нормы не содержат указаний на исключительные признаки субъекта соответствующего административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

 Как было указано выше, субъектом рассматриваемого административного правонарушения является прораб наименование организации фио, как лицо, осуществляющее контроль по соблюдению подчиненными требований нормативно – правовых актов при проведении дорожных работ.

В силу изложенного, вина фио в совершении правонарушения, ответственность за которое установлена частью первой статьи 12.34 КоАП РФ установлена и подтверждается собранными по делу доказательствами

Частью первой статьи 12.34 КоАП РФ установлено, что несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до сумма прописью.

Вместе с тем, приходу к выводу, что по настоящему делу имеются основания для применения статьи 4.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно частей 3.2, 3.3, статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (введенных Федеральным законом от дата N 515-ФЗ) при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

Принимая во внимание то обстоятельство, что фио признал свою вину в допущенном правонарушении, ранее по данной статье к административной ответственности не привлекался, замещал должность директора предприятия непродолжительное время, а также отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считаю возможным снизить фио административный штраф и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание, с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Получатель: Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, к/с 03100643000000017500, №.сч. 03100643000000017500, банк получателя: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, ОКТМО телефон, УИН:18810491201500000735.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио

4