Дело № 5-23-158/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного районо (городской адрес) фио

с участием лица, в отношении которого в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

представителя – фио, действующего по устному ходатайству,

рассмотрев материал, представленный Инспекцией по труду адрес в отношении наименование организации привлекаемой к административной ответственности по ст. 19.4.1 ч.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в Инспекцию по труду адрес (далее – Инспекция) от фио поступило заявление с требованием провести проверку наименование организации (далее – наименование организации)на основании того, что при увольнении работодателем были нарушены требования действующего трудового законодательства, а именно: работник не был ознакомлен с приказом об увольнении, трудовая книжка была выдана несвоевременно, в журнале выдачи трудовых книжек работнику на руки не расписывалась, полный расчет по заработной плате с выплатой компенсации не производился.

На основании указанного выше заявления Инспекцией было выписано распоряжение (приказ) о проведении выездной внеплановой проверки наименование организации №дата/2019-295-1 от дата на предмет проверки доводов, изложенных фио в заявлении.

В соответствии с пунктом 13 распоряжения о проведении проверки, индивидуальному предпринимателю, среди прочих документов, надлежало представить Инспекции документы, подтверждающие выплату фио заработной платы за дата.

Срок проведения проверки был определен с дата по дата.

По состоянию на дата наименование организации истребуемые Инспекцией документы представлены не были, в связи с чем в отношении наименование организации был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренное частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, а именно из протокола об административном правонарушении №дата/2019-295-2 от дата (л.д. 3-7) указанный протокол был составлен в присутствии наименование организации

Кроме того, из указанного выше протокола судом установлено, что наименование организации с вменяемым правонарушением согласна, о чем свидетельствуют пояснения, имеющиеся в протоколе.

В судебном заседании дата наименование организации, а также её представитель указали, что не представили истребуемые инспекцией документы, в связи с тем, что они были уничтожены в результате пожара.

Учитывая указанное выше, суд счел необходимым вызвать в судебное заседание для допроса в качестве свидетеля фио, судебное заседание было отложено на дата.

дата свидетель фио в судебное заседание не явилась, о дате и месте проведения судебного заседания была извещена надлежащим образом, о чем свидетельствует имеющаяся в деле телефонограмма.

В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, доказательств направления в адрес инспекции пояснений о невозможности предоставления истребуемых документов не представил, доказательств того, что истребуемые Инспекцией документы, были уничтожены в результате пожара, также не представлено.

В то же время, представителем наименование организации заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела копии расчета по страховым взносам, в соответствии с которыми, по мнению представителя, возможно квалифицировать в качестве документов, подтверждающих выплату заработной платы фио

Однако документов, подтверждающих направление указанного расчета в адрес Инспекции (сопроводительного письма, почтового отправления с описью вложения) в материалах дела также не имеется.

В ходе судебного заседания суд выяснил у лиц, участвующих в деле возможность рассмотреть административное дело с учетом неявки фио, фио и её представитель не возражали.

Принимая во внимание, что материалы дела в полной мере характеризуют правоотношения, сложившиеся между сторонами, истребовать дополнительные письменные доказательства необходимости нет, суд определил на месте рассмотреть дело в отсутствие свидетеля фио

Рассмотрев материалы дела, заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также его представителя, суд пришел к выводу о наличии оснований для привлечения наименование организации к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ исходя из следующего.

Согласно ст. 360 Трудового кодекса РФ государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей адрес любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами.

Предметом проверки является соблюдение работодателем в процессе своей деятельности требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

В п. 13 распоряжения содержится перечень документов, представление которых юридическим лицом необходимо для достижения целей и задач проведения проверки.

Как было указано выше, срок проведения проверки был определен с дата по дата.

В соответствии с ч. 5 ст. 11 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо обязано направить в орган государственного контроля надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

В соответствии с ч. 1 ст. 357 Трудового кодекса Российской Федерации государственный инспектор труда при осуществлении государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеет право запрашивать у работодателей и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

По состоянию на дата истребуемые Инспекцией документы наименование организации представлены не были.

Действия наименование организации, выраженные в форме бездействия повлекли невозможность проведения Инспекцией по труду адрес проверки, предусмотренной ст. 360 Трудового кодекса РФ и ч. 4 ст. 11 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Место совершения правонарушения: адрес, склад №8. Время совершения правонарушения – дата.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина наименование организации, в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №дата/2019-295-2 от дата (л.д. 3-7);

- актом о невозможности провести проверку от дата (л.д. 11);

- распоряжением (приказом) о проведении выездной внеплановой проверки наименование организации №дата/2019-295-1 от 08.телефондата (л.д. 13-15);

При назначении административного наказания за административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершённого наименование организации административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям против порядка управления, её имущественное и финансовое положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих либо отягчающих его административную ответственность.

Кроме того, необходимо отметить, что в процессе рассмотрения административного дела, наименование организации не представлены доказательства, подтверждающие объективность причин непредставления истребуемые Инспекцией документов.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для наименование организации необходимо и достаточно установить административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией части 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.19.4.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать наименование организации виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью второй статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате в срок не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

- счет № 40101810335100010001;

- получатель: Управление Федерального казначейства по адрес (Инспекция по труду РК);

- наименование банка: Отделение адрес; БИК: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; ОКТМО: адрес – телефон; КБК: телефон телефон; Лицевой счёт: телефон.

Разъяснить наименование организации, что в случае уклонения от уплаты административного штрафа в установленный срок, она будет привлечена к административной ответственности по ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предъявлен в судебный участок №23 Алуштинского судебного района (адрес) адрес.

Копию постановления направить в Инспекцию по труду по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Мировой судья фио