№5-23-163/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

потерпевшего фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении фио,. паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес; официально трудоустроенной, ранее к административной ответственности не привлекалась,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата гражданка фио дата в 13-10 часов, находясь по адресу: адрес, причинила гражданину фио телесные повреждения, не повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности согласно Заключению эксперта №77 от дата, а именно, нанесла несколько ударов, руками по рукам и голове, один удар в область головы настольным зеркалом. Тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио были разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. фио ходатайств и отводов не заявила; виновным себя признала частично; Пояснила, что у них с потерпевшим произошел конфликт, в ходе которого она, защищаясь от действий потерпевшего причинила фио незначительные телесные повреждения.

Потерпевшему фио в судебном заседании были разъяснены права и ответственность, предусмотренные ст.17.9, 25.2 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. фио ходатайств и отводов не заявил; подтвердил обстоятельства совершенного фио правонарушения; поддержал свои объяснения, подтвердил то обстоятельство, что конфликт носил обоюдных характер.

Заслушав лиц, участвующих в деле, свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламыванием рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ является здоровье человека, телесная неприкосновенность личности.

Объективная сторона выражается в активных действиях по совершению побоев, к которым относятся многократное нанесение ударов, либо иных насильственных действий, которые могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, но причинившие физическую боль потерпевшему.

Для квалификации действий по ст.6.1.1 КоАП РФ необходима обязательная совокупность признаков активных действий лица с наступившими последствиями в виде физической боли и причинной связью между ними. Субъективная сторона состава правонарушения характеризуется умышленной формой вины. При этом умысел может быть как прямым, так и косвенным.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В данном случае в качестве доказательств в материалы дела представлены следующие документы, которые суд исследовал:

- вышеуказанный протокол об административном правонарушении, с которым фио была ознакомлена и согласна;

- рапорт оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата, согласно которому принято сообщение от фио о том, что его сожительница ударила его, причинила телесные повреждения;

- заявление фио от дата, поданное в ОМВД России по адрес, в котором он просит привлечь к ответственности гражданку фио, которая в ходе конфликта нанесла ему несколько ударов по рукам и голове;

- письменные объяснения фио от дата, в которых она указала, что дата у нее с с его сожителем фио произошел конфликт, в ходе которого потерпевший напал на неё нанес большое количество ударов в лицо, живот, область головы;

- Заключение эксперта №77 от дата по результатам судебно-медицинской экспертизы в отношении фио, проведенной государственным экспертом Алуштинского ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» фио, врачом судебно-медицинским с высшей квалификационной врачебной категорией по специальности «Судебно-медицинская экспертиза» стаж работы дата, который был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В заключении указано, что у потерпевшего фио обнаружены следующие повреждения: ссадины лобно теменной областях справа, ссадины в лобно – височной областях справа, ссадины на правой боковой поверхности носа, со стороны внутреннего угла глаза, ссадины на правой щеке, кровоподтека с ссадиной на фоне его, по задне – внутренней поверхности средней1 трети правого предплечья.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Существенных недостатков, влекущих признание этих доказательств недопустимыми, не установлено.

При составлении протокола об административном правонарушении право фио на защиту нарушено не было. Принцип презумпции невиновности, закрепленный в ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при производстве по делу соблюден.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, предусмотрены наказания в виде наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

В данном случае совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что формально действия фио содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, поскольку в судебном заседании установлено, что именно фио причинила фио телесные повреждения, что объективно подтверждено заключением эксперта, а также иными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

При этом судом учтено, что изначально конфликт возник в результате обоюдных негативных высказываний между женой фио и фио, что подтвердили участники по делу, а поэтому, с учетом характера совершенного правонарушения, и роли правонарушителя; действий самой фио; незначительных повреждений, не повлекших каких-либо серьезных последствий для потерпевшего; данных о личности, семейном и материальном положении фио, которая официально трудоустроена, ранее к административной ответственности не привлекалась, примирилась с потерпевшим, обещала впредь не совершать подобных правонарушений; мировой судья считает, что допущенное правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Вышеуказанные обстоятельства суд расценивает как смягчающие административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что допущенное фио правонарушение является малозначительным, что в силу ст.2.9 КоАП РФ влечет освобождение лица от административной ответственности

При этом мировой судья считает необходимым объявить фио устное замечание о недопущении впредь подобных нарушений.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в соответствии положениями п.2 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить фио от административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения

Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио