Дело № 5-23-171/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - адвоката фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

юридического лица – наименование организации, ИНН телефон, ОГРН 1149102011024, дата присвоения ОГРН – дата, место нахождения: адрес,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ

установил:

наименование организации (далее также – Общество, юридическое лицо, наименование организации) в срок до дата не предоставила в Инспекцию по труду адрес запрошенные документы, чем воспрепятствовало законной деятельности должностного лица Инспекции по труду адрес (далее по тексту также – орган государственного контроля, Инспекция), то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель наименование организации виновность Общества в совершении данного правонарушения не отрицал.

Выслушав представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в бездействии юридического лица состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по следующим основаниям.

Частью 5 ст. 11 Федерального закона от дата N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее по тексту - Федеральный закон от дата N 294-ФЗ) установлена обязанность юридических лиц в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Согласно положениям ст. 360 ТК РФ государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей адрес любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с ч. 1 ст. 357 ТК РФ государственные инспекторы труда при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеют право запрашивать у работодателей и их представителей и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

Предметом проверки является соблюдение требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

Основанием для проведения внеплановой проверки является в том числе поступление обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав.

Установлено, что в Инспекцию по труду адрес поступило обращение фио № 105 от дата о нарушениях трудового законодательства в наименование организации, на основании которого начальником Инспекции было издано распоряжение № дата/2021-105-01 от дата о проведении внеплановой документарной проверки соблюдения законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового законодательства. Срок проведения проверки установлен в период с дата по дата

В п. 12 вышеуказанного распоряжения содержался перечень документов, которые юридическое лицо должно было представить в Инспекцию по труду адрес, для достижения целей и задач проведения проверки.

Распоряжение о проведении проверки № дата/2021-105-01 от дата получено Обществом по почте дата, однако полный пакет запрошенных документов в установленный распоряжением десятидневный срок и к моменту окончания проведения проверки представлен в орган государственного контроля не был.

Частью 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса.

Вина юридического лица в совершении данного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № дата/2021-105-04/3 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом Инспекции в отсутствие законного представителя юридического лица; о времени и месте составления протокола юридическое лицо было уведомлено; копия протокола была направлена по месту нахождения юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (л.д. 1-5, 8-9, 28-30); копией распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора) № дата/2021-105-01 от дата о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица – наименование организации, в котором содержалось требование о предоставлении в десятидневный срок документов, необходимых для проведения проверки, установлен срок проведения проверки – с дата по дата (л.д. 10-15); копией почтового уведомления о вручении Обществу вышеуказанного распоряжения дата (л.д. 16); копией акта проверки № дата/2021-105-02 от дата, которым зафиксирован в том числе факт не предоставления юридическим лицом полного пакета запрошенных документов (л.д. 17-25).

Представленные суду доказательства получены с соблюдением требований действующего законодательства и в совокупности достаточны для разрешения дела по существу. Суд считает возможным принять решение на основании исследованных в судебном заседании доказательств, не доверять которым у суда нет оснований, поскольку они последовательны, не противоречат друг другу. Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом органа государственного контроля, с соблюдением требований ст. 28.2 КоАП РФ. Иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона.

Действия юридического лица правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора).

При назначении административного наказания мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, согласно ст.ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Санкцией ч. 1 ст. 19.14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность для юридических лиц в виде штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Вместе с тем, в силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Как указано в п. 43 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата), - помимо прочих условий, установленных ст. 4.1.1 КоАП РФ, для возможности замены административного штрафа на предупреждение основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые.

Частью 2 ст. 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Установлено, что наименование организации состоит в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, к административной ответственности привлекается впервые. Имущественный ущерб правонарушением не причинен, не усматривается и факта причинения по вине Общества вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

При изложенных обстоятельствах, с учетом анализа взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, применительно к обстоятельствам настоящего дела, прихожу к выводу о том, что предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 19.14.1 КоАП РФ наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - наименование организации (ИНН телефон, ОГРН 1149102011024, дата присвоения ОГРН – дата, место нахождения: адрес) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить Обществу административное наказание, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио