Дело № 5-23-195/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес – Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МВД по адрес, в отношении

фио фио, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, официально не трудоустроенного, не состоящего в зарегистрированном браке; не имеющего на иждивении детей,

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио. дата в время по адресу адрес вблизи дома 28Б, управляя мотоциклом IRBIS TTR, без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

фиоС. в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал полностью, пояснил, что вечером употреблял спиртные напитки, поэтому отказался от освидетельствования.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 114322 от дата, из которого следует, что фиоС. дата в время адресу адрес вблизи дома 28Б, управляя мотоциклом IRBIS TTR, без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фиоадрес недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом серии 82 ОТ телефон от дата об отстранении фио. от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 2);

- протоколом о направлении фио. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК 611990от дата, согласно которому фио. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 3);

- информацией из ФИС ГИБДД, в соответствии с которой водительское удостоверение фио не получал (л.д. 13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Так, в соответствии с п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио, не имея права управления транспортными средствами, нарушил требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью установлен и доказан, и его действия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания учитывается степень повышенной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

Также учитывается личность фиоС. официально не трудоустроен, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, совершенное фио деяние влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

Таким образом, фио. следует назначить наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи КоАП РФ за совершенное им правонарушение.

Согласно протоколу о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, серии 50 ВА № 048943 от дата, фио. доставлен в ОМВД России по адрес дата в время (л.д. 4).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста фио фио исчислять с момента доставления в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ – с время дата.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио