№ 5-23-200/2024

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио;

с участием защитника – Зорина фио, действующего на основании доверенности серии 92АА№1347436 от дата, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации;

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, зарегистрированного по аджресу: адрес, Курский района, адрес, данными об официальном трудоустройстве суд не располагает, ранее к административной ответственности не привлекался, за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью первой статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, гражданин фио, управлял транспортным средством марки «Форд», модель «Мондео» государственный регистрационный знак Е546ТТ123 в состоянии опьянения, в соответствии с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО№036388 от дата (установлено состояние опьянения), результат освидетельствования 0,450 мг/л, тем самым фио нарушил п.2.7 ПДД РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения протокола об административном правонарушении в отношении фио последний в судебных заседаниях, участия не принимал, его интересы представлял защитник фио

Так, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении защитник указал, что материалы дела не содержат доказательств того, что фио управлял транспортным средством в указанные в протоколе дату и время, в связи с чем, он не является субъектом вмененного ему административного правонарушения.

Опрошенный по ходатайству защитника в судебное заседание вызвано и опрошено должностное лицо составившее протокол об административном правонарушении старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, старший лейтенант полиции фио

Так, указанное выше должностное лицо показало, что непосредственно он не был свидетелем того, как фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения, поскольку наряд ГИБДД был вызван сотрудниками Росгвардии и по прибытии на место происшествия фио уже был со следами травм на голове, в наручниках.

Судом неоднократно вызывались в судебное заседание следующие лица: фиоС, фио

Вместе с тем, указанные лица вызывались судом всеми доступными способами. Были направлены как смс-оповещения, так и телефонограммы, однако в судебные выше лица в судебное заседание не явились, в связи с чем, суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, заслушав свидетеля лейтенанта полиции фио, защитника лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

Согласно ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека. В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих редакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного частью первой статьи 12.8 КоАП РФ, и его виновность, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом 82АП№243296 от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения, в протоколе указано, что фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения, при этом фио с правонарушением, указанным в протоколе был согласен, о чем свидетельствует его соответствующая подпись в протоколе;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82ОТ №057182 от дата, в соответствии с которым, фио был отстранен от управления транспортным средством марки «Форд» модель «Мондео» государственный регистрационный знак Е546ТТ123 в виду достаточных оснований полагать, что лицо, управляющее транспортным средством находится в состоянии опьянения;

- актом освидетельствования на состояние опьянения 82АО№036388 от дата, которым у фио было установлено состояние опьянения, результат освидетельствования 0,450 мг/л, с которым освидетельствуемый согласился, о чем свидетельствует его соответствующая подпись;

- тестом прибора Алкотектор «Юпитер – К» №000200, в соответствии с которым, показания прибора составили 0450 мг/л;

- видеоматериалами на дисковом носителе (диск CD-R), исследованными мировым судьей в судебном заседании;

- объяснениями фио от дата в соответствии с которыми он был свидетелем того как дата примерно в время между двумя мужчинами произошел конфликт, после которого один из участников конфликта ушел, а после вернулся за рулем автомобиля марки «Форд» модель «Мондео» черного цвета государственный регистрационный знак Е546ТТ123. Объяснениями фио схожими по содержанию с объяснениями фио (л.д. 8-9),

- показаниями должностного лица старшего лейтенанта полиции фио, который подтвердил в судебном заседании, что его наряд был вызван сотрудниками Росгвардии, для проведения процессуальных действий в отношении водителя транспортного средсвта.

Указанные выше объяснения отобраны сотрудниками ОМВД России по адрес после разъяснения процессуальных прав и обязанностей предусмотренных УПК РФ, а также положениями статьи 51 Конституции Российской Федерации.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

В данном случае освидетельствование на состояние опьянения проведено с соблюдением соответствующих требований, установленных Порядком освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата N 1882.

Таким образом, действия фио образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Что касается довода защитника о том, что материалы дела не содержат доказательств того, что материалы дела не содержат доказательств того, что фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения, суд указывает следующее.

Так показания фио и фио идентичны и оба свидетеля указали, что один из участников конфликта управлял транспортным средством марки «Форд» модель «Мондео» государственный регистрационный знак Е546ТТ123.При этом, фио был допущен к управлению данным транспортным средств.

Кроме того, из приобщённой должностным лицом видеозаписи с названием «0041» следует, что транспортное средство марки «Форд» модель «Мондео» государственный регистрационный знак Е546ТТ123 припарковано около кафе «Киви-киви», расположенного по адресу: адрес.

Данное обстоятельство также согласуется с видеозаписью под названием «-6194868250198311893» из которое следует, что дата к указанному выше заведению подъезжает автомобиль черного цвета, из которого выходит мужчина в темной одежде.

Указанные выше объяснения фио и фио, которым были разъяснены их процессуальные права и обязанности, а также исследованные в судебном заседании видеозаписи, дают суду основания прийти к выводу, что фио в указанные дату и время управлял транспортным средством марки «Форд» модель «Мондео» государственный регистрационный знак Е546ТТ123 в состоянии опьянения.

При этом, представленные должностным лицом доказательства оценены судом в соответствии с положениями статьи 26.11 КоАП РФ, в силу которой судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В рассматриваемом случае, комплекс собранных по делу доказательств не вызывает у суда сомнений в том, что именно фио является лицом, запечатленным на видеозаписях, приобщенных к материалам дела, а следовательно именно он управлял транспортным средством, при этом находясь в состоянии опьянения, что подтверждается актом освидетельствание на состояние алкогольного опьянения серии 82АО№036388, в соответствии с которым у фио установлено состояние опьянения.

Кроме того, суд обращает внимание на следующее.

В соответствии с Положением о государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства Внутренних Дел Российской Федерации утвержденном Указом Президента РФ от дата N711 (ред. от дата) "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации"), государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекция) осуществляет полномочия в области обеспечения безопасности дорожного движения. Госавтоинспекция входит в систему Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Пунктом 4 приведенного Положения предусмотрено, что Госавтоинспекция осуществляет свою деятельность во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований, другими подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации, организациями, средствами массовой информации, а также сотрудничает в установленном порядке с компетентными органами иностранных государств.

Таким образом, прибытие сотрудников ГИБДД ОМВД России по адрес, после того, как в отношении фио были применены специальные средства (наручники) не свидетельствует о том, что последний не управлял транспортным средством, поскольку в данном случае, наряд ГИБДД прибыл на место происшествия в порядке взаимодействия, с подразделение Росгвардии, что законом не запрещено.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание, в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, её имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью первой статьи 12.8 КРФ об АП и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты административного штрафа УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40102810645370000035, №/сч 03100643000000017500, к/сч. 40102810645370000035 Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, УИН:18810491241500001287.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио