№ 5-23-203/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - фио;

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, улица фио, 9, фактически проживающий по адресу: адрес, адрес, улица Строителей дата, квартира 56/адрес; данными о трудоустройстве суд не располагает, ранее привлекался к административной ответственности; водительское удостоверение серии 8220 номер телефон от дата; за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью первой статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, гражданин фио управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К035ОУ82 при наличии признаков опьянения (запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника ГИБДД) о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и медицинского освидетельствования на состояние опьянения в специальном медицинском учреждении; при этом данные действия (бездействие) фио не содержат уголовно наказуемого деяния. Тем самым, фио нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Определением мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес от дата протокол об административном правонарушении в отношении фио принят к производству и назначен к рассмотрению на дата.

дата фио нарочно, через канцелярию судебного участка, сдал ходатайство об отложении судебного заседания, в связи с тем, что желает воспользоваться услугами защитника.

Определением от дата ходатайство фио судом удовлетворено, судебное заседание отложено на дата.

дата фио нарочно, через канцелярию судебного участка, сдал ходатайство об отложении судебного заседания, в связи с тем, что его защитник занят в ином судебном заседании, в связи с чем, не может принять участие в рассмотрении протокола об административном правонарушении в отношении фио

дата фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения протокола об административной правонарушении был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении повестки на дата, которая получена фио лично.

Кроме того, мировой судья считает необходимым указать следующее.

Как было указано выше, фио дважды обращаясь с ходатайствами об отложении судебного заседания, являлся в здание суда лично, ходатайства сдавал нарочно, при этом, участия в судебных заседаниях не принимал.

Как было указано выше, дата фио нарочно, через канцелярию судебного участка, сдал ходатайство об отложении судебного заседания, в связи с тем, что его

защитник занят в ином судебном заседании, в связи с чем, не может принять участие в рассмотрении протокола об административном правонарушении в отношении фио

По поводу указанного выше ходатайства от дата об отложении судебного заседания по причине занятости защитника фио в ином судебном процессе удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Так, поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 6 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя. Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В соответствии с частью второй статьи 53 ГПК РФ доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Частью 4 статьи 53 ГПК РФ установлено, что полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

Однако, каких-либо документов, в подтверждение того, что гражданин фио является уполномоченным представителем лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении к ходатайству не приобщено.

Кроме того, фио заблаговременно извещенный о времени, дате и месте проведения судебного заседания, в судебное заседание не явился, и самостоятельно ходатайство о привлечении фио в качестве своего защитника не заявил, при этом объективных причин невозможности явится в судебное заседание, в ходатайстве от дата не привел.

Сам фио с материалами дела не ознакамливался, каких-либо ходатайств в адрес уда не направлял.

Таким образом, фио будучи надлежащим образом извещеный о дате времени и месте рассмотрения протокола об административном правонарушении, не был лишен права лично участвовать в судебном заседании, направить в суд письменные пояснения, представить доказательства или воспользоваться юридической помощью для обеспечения защиты своих прав. Не обеспечив явку своего защитника, фио самостоятельно распорядился предоставленным ему законом правом пользоваться юридической помощью защитника (Постановление Верховного Суда РФ от дата N 56-АД20-2).

В силу указанного выше, мировой судья пришел к выводу о возможности рассмотрения протокола об административном правонарушении в отсутствие фио, а поскольку никаких доказательств того, что гражданин фио является законным представителем фио, заявителем ходатайства не представлено, ходатайство об отложении судебного заседания, в связи с занятостью гражданина фио в ином судебном заседании, удовлетворению не подлежит.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

в соответствии с пунктом 2.3.2 «Правил дорожного движения РФ», утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090 (с последующими изменениями и дополнениями), водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В силу частей 1.1 и 6 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - «Правила освидетельствования»), достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

На основании подпункта "а" пункта 10 и абзаца 2 пункта 11 «Правил освидетельствования» направлению на медицинское освидетельствование водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

В п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению.

Из п.З вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ следует, что, поскольку Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД) распространяются на все транспортные средства, то лишение лица за совершение им административного правонарушения права управления транспортным средством определенного вида означает, что это лицо одновременно лишается права управления и другими транспортными средствами, указанными в пункте 1 примечания к статье 12.1 КоАП РФ.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом 82АП№152512 от дата об административном правонарушении, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; замечаний к протоколу у фио не имелось, протокол подписан им собственноручно без замечаний;

- протоколом 82ОТ№029604 от дата об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что водитель был отстранен от управления транспортным средством марки марка автомобиля, государственный

регистрационный знак К035ОУ82 ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО№014094 от дата, в котором зафиксирован отказ фио от прохождения освидетельствования на месте;

- протоколом 61АК616153 от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ от прохождения которого, зафиксирован на видеозаписи, приобщенной к материалам административного дела, при наличии на то законных оснований: признаков опьянения - запах алкоголя из полости рта, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица (одного или нескольких);

- в вышеуказанных протоколах указано, что отстранение от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч,2 ст.27.12 КоАП РФ;

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД водитель добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял транспортным средством, а впоследствии отказался, от медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении; какого-либо давления со стороны инспектора ДПС на водителя не оказывалось;

- сведениями из базы данных по водительскому удостоверению фио;

- сведениями из базы данных по административным правонарушениям фио

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку

они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права привлекаемого лица соблюдены.

В данном случае для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ имеет правовое значение факт невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителем, у которого были выявлены признаки опьянения.

По юридической конструкции данное правонарушение образует формальный состав и считается оконченным в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из вышеуказанных материалов дела следует, что основанием полагать, что водитель транспортного средства находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него таких признаков, как запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 «Правил освидетельствования».

В связи с обнаружением признаков опьянения, являющихся достаточным основанием полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, он был отстранен от управления транспортным средством, и ему уполномоченным должностным лицом предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Поскольку фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по чЛ ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его

имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в

совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ и

назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма

с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть)

месяцев.

Реквизиты для оплаты административного штрафа УФК (ОМВД России по адрес),

КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 03100643000000017500, к/с

40102810645370000035 Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК

18811601123010001140, УИН: 1881049122150000073 8.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате

административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении

административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной

ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы

неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок

до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока

лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о

назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении

административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо,

лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи

32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если

документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты, в соответствии с

частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об

этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права,

от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок

лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права

начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения

(специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот

вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового

судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток

со дня получения.

Мировой судья фио