Дело № 5-23-205/2021

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

в отсутствие лиц, участвующих в

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении директора наименование организации (адрес РЕСПУБЛИКА, адрес, ОГРН: 1149102031957, ИНН: телефон, КПП: 910101001) фио, паспортные данные, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, квартира, 30, за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью второй статьи 13.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с актом мониторинга №91/10 от дата наименование организации был осуществлен мониторинг ограничения оператором связи наименование организации (далее – наименование организации) доступа к информационным ресурсам в сети «Интернет».

По результатам проведенных мониторинговых мероприятий установлено, что оператор связи не ограничивает доступ к информационным ресурсам, распространяемым посредством информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» доступ к которым законодательно ограничен.

В соответствии с протоколом мониторинга, который является приложением к акту мониторинга обнаружен доступ по следующим сетевым адресам:

- http://konan-vesti.blogpost.ru/2015/11/18.html;

- http://praviyysektor.blogpost.ru/

 Указанные выше сетевые адреса внесены в Единый реестр

доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, что также установлено судом, с помощью проверки доступа к указанным в протоколе мониторинга сетевым ресурсам, так и с помощью услуги «просмотр реестра» на официальном сайте https://eais.rkn.gov.ru.

Установленные выше обстоятельства, послужили основанием для составления в отношении директора наименование организации фио протокола об административном правонарушении №АП-91/3/360 от дата, ответственность за которое установлена частью второй статьи 13.34 КоАП РФ.

 Определением и.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес мировым судьей судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата протокол об административном правонарушении принят к производству и назначен к рассмотрению на дата на время

 Определением и.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес мировым судьей судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата судебное заседание по рассмотрению протокола об администратвином правонарушении отложено на дата на время

 дата в ходе судебного заседания директор наименование организации фио вину в совершении вмененного правонарушения не признал, сослался на некорректную работу комплекса АС «Ревизор».

 Должностное лицо, принимавшее участие в судебном заседании указало, что наличие состава административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами, в связи с чем, имеются основания для привлечения должностного лица наименование организации к административной ответственности.

дата в судебном заседании был объявлен перерыв до дата.

После перерыва лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились.

Изучив представленные материалы, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Административное правонарушение, предусмотренное частью второй статьи 13.34 КоАП РФ, является длящимся правонарушением, срок давности привлечения к административной ответственности по которому исчисляется со дня обнаружения административного правонарушения.

Как установлено судом и следует из материалов дела, правонарушение, вмененное должностному лицу наименование организации выявлено дата, что подтверждается актом мониторинга №91/11 от дата и протоколом мониторинга №91/10 от дата.

Во исполнение пункта 5.6 Регламента взаимодействия Роскомнадзора и ФГУР «РЧЦ ЦФО», дата в адрес Руководителя Роскомнадзора по Ре6спублике адрес и адрес от наименование организации поступил протокол мониторинга и акт мониторинга от дата.

Протокол и акт мониторинга поступили в адрес Роскомнадзора на следующий день после формирования, посредством системы электронного документооборота (СЭД) (п. 6.3 Регламента взаимодействия)

Таким образом, датой выявления события административного правонарушения необходимо считать дата.

Стоит отметить, что в материалах дела отсутствуют доказательства того, что указанные выше информационное сообщение с приложениями поступило в адрес административного органа именно дата.

В соответствии с положениями статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по части 2 статьи 13.34 КоАП РФ составляет 3 месяца.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу истек дата (с учетом выходных дней 29,30 дата).

Указанное выше обстоятельство должностным лицом также не оспаривается.

Касательно указания в протоколе об администратвином правонарушении времени выявления (обнаружения) правонарушения дата мировой судья полагает необходимым указать следующее.

Так, материалы административного дела не содержат каких-либо доказательств того, что датой выявления правонарушения следует считать дата, в силу чего данная ссылка в протоколе об администратвином правонарушении не согласуется с приложениями к самому протоколу.

Таким образом, определением и.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес мировым судьей судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес рассмотрение протокола об администратвином правонарушении отложено за пределы сроков давности привлечения к административной ответственности.

Пунктом 6 части первой статьи 24.5 КоАП РФ установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 13.34 КоАП РФ в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные, прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио