Дело № 5-23-221/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные адрес УССР, гражданина РФ, не работающей, замужней, зарегистрированной по адресу, проживающей по адресу: адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии РК № 320110 от дата, фио дата в время, находясь возле квартиры № 5-а дома № 10 по адрес адрес, в ходе конфликта с фио нанесла последней 5-6 ударов пластиковой бутылкой по голове, что причинило потерпевшей физическую боль и не повлекло кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

фио в суде виновной себя в совершении правонарушения признала, раскаялась в содеянном.

Мировой судья, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, приходит к следующему:

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В данном случае в качестве доказательств в материалы дела представлены следующие документы, которые исследованы судом: протокол об административном правонарушении от дата, который содержит в себе все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ, в том числе описание события административного правонарушения (л.д. 2); рапорт оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата о совершенном правонарушении (л.д. 7); письменное заявлением фио, поданным в ОМВД России по адрес, в котором она просила принять меры по отношению к фио, причинившей ему телесные повреждения (л.д. 8); заключение эксперта № 158 от дата по результатам судебно-медицинской экспертизы в отношении фио, проведенной государственным экспертом Алуштинского ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» фио, врачом судебно-медицинским с высшей квалификационной врачебной категорией по специальности «Судебно-медицинская экспертиза», который был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. По результатам освидетельствования эксперт пришел к выводу об обнаруженном у фио телесных повреждений, не повлекших за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, которые расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 приложения к приказу №194н от 24.04.08г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека) (л.д. 15-16).

В судебном заседании также была допрошена потерпевшая фио, подтвердившая обстоятельства правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении. При этом также пояснила, что с фио они примерились, претензий друг к другу не имеют, просила производство по делу прекратить.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Существенных недостатков, влекущих признание этих доказательств недопустимыми, не установлено.

При составлении протокола об административном правонарушении право фио на защиту нарушено не было.

Согласно положениям ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, влечет наказание в виде наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

В данном случае совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что формально действия фио содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

Однако с учетом характера совершенного правонарушения и роли фио в случившемся конфликте; учитывая характер причиненного потерпевшей повреждений, не повлекших за собой каких-либо серьезных последствий; отсутствием претензий со стороны потерпевшей, которая, напротив, просила прекратить производство по данному делу об административном правонарушении, данных о личности фио, которая ранее к административной ответственности не привлекалась; ее семейного и материального положения, - мировой судья считает, что допущенное правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что допущенное фио правонарушение является малозначительным, что в силу ст. 2.9 КоАП РФ влечет освобождение лица от административной ответственности.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что в соответствии с положениями п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио от административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио - прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио