Дело № 5-23-222/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

 Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОДД ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные зарегистрироавн и проживает по адресу: адрес, квартира 5-6, официально трудоустроен, ране привлекался к административной ответственности;

по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

протоколом об административном правонарушении №61АГ340980 от дата установлено, что дата в время было осуществлено совместное обследование с сотрудниками ОДН и помощником прокурора адрес юрист второго класса фио по факту нарушения улично-дорожной сети, а именно: адрес в районе д. 3 кафе имеются просадки, проломы; адрес; 2 (две) выбоины длина которых составляет более 15см; глубина более 5см, адрес; д.6-ж; д.8-ж; имеются 4(четыре) выбоины длина которых составляет более 15см; глубина более 5см,; адрес; 2 (две) выбоины длина которых составляет более 15см; глубина более 5см, адрес пгт. адрес Санаторная д.5а 2 (две) выбоины длина которых составляет более 15см; глубина более 5см, адрес адрес (одна) выбоина длина которой составляет более 15см; глубина более 5см., широта 44.телефон; долгота 34.телефон; где были выявлены недостатки в содержании дорог (улиц), а именно на проезжей части дороги обнаружены выбоины, чем нарушен ГОСТ Р телефон п. 5.2.4 «Покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений.

дата в судебном фио вину в совершении административного правонарушения признал, обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении не оспаривал.

 Исследовав представленные материалы дела, заслушав фио прихожу к следующим выводам.

Как усматривается из материалов административного дела в период с дата, в соответствии с приказом «О возложении обязанностей на фио», лицом являющимся ответственным за соблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения – являлся фио (л.д. 19).

Факт наличия нарушений ГОСТ Р телефон подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №61АГ340980 от дата (л.д. 2);

- актом комиссионной проверки №6 от дата из которого следует, что в адрес в районе д. 3 кафе «БАУНТИ» имеются просадки, проломы;

адрес; 2 (две) выбоины длина которых составляет более 15см., глубина более 5см;

адрес; д.6-ж; д.8-ж; имеются 4(четыре) выбоины длина которых составляет более 15см; глубина более 5см.;

адрес; 2 (две) выбоины длина которых составляет более 15см; глубина более 5см.;

адрес адрес 2 (две) выбоины длина которых составляет более 15см; глубина более 5см.

адрес адрес (одна) выбоина длина которой составляет более 15см., глубина более 5см., широта 44.телефон; долгота 34.телефон; где были выявлены недостатки в содержании дорог (улиц), а именно на проезжей части дороги обнаружены выбоины.

 - приложением к акту комиссионной проверки №6 от дата в виде фототаблицы (л.д. 4-9);

 - письменными объяснениями фио от дата (л.д. 16);

Согласно ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон N 196-ФЗ) основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно положениям статьи 12 Закона N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от дата N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 257-ФЗ) установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закон N 257-ФЗ содержание и ремонт автомобильных дорог является разновидностью дорожной деятельности.

П. 1 ст. 17 Закона N 257-ФЗ установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Постановлением Совета министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 "О правилах дорожного движения" утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения).

Согласно пункту 13 Основных положений должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, в том числе содержать эти объекты в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния автомобильных дорог общего пользования, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям устанавливает ГОСТ Р телефон "Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденный Приказом Госстандарта от дата N 1245-ст.

Исходя из положений приведенных выше норм Законов N 196-ФЗ и N 257-ФЗ, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений, которые осуществляют дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

Приведенные выше нормы не содержат указаний на исключительные признаки субъекта соответствующего административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

 Как было указано выше, субъектом рассматриваемого административного правонарушения является фио, как лицо, временно исполняющее обязанности директора Мунициапального бюджетного наименование организации

В силу изложенного, вина фио в совершении правонарушения, ответственность за которое установлена частью первой статьи 12.34 КоАП РФ установлена и подтверждается собранными по делу доказательствами

Частью первой статьи 12.34 КоАП РФ установлено, что несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до сумма прописью.

Вместе с тем, приходу к выводу, что по настоящему делу имеются основания для применения статьи 4.1 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно частей 3.2, 3.3, статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (введенных Федеральным законом от дата N 515-ФЗ) при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

Принимая во внимание то обстоятельство, что фио признал свою вину в допущенном правонарушении, ранее по данной статье к административной ответственности не привлекался, замещал должность директора предприятия непродолжительное время, а также отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считаю возможным снизить фио административный штраф и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание, с применением ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: Получатель: Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, ОКТМО телефон, УИН:18810491201500000735.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио

1