адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@must.rk.gov.ru, тел.: телефон

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата №5-23- 234/2021

И.адрес судьи адрес № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес – Мировой судья адрес № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.21 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; зарегистрированного по адресу: адрес, гражданина РФ; со средним образованием; не работающего; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

дата в время гражданин фио в общественном месте по адресу: адрес, вблизи д.24, находился в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно, из его полости рта исходил устойчивый запах алкоголя, имел неопрятный внешний вид; шаткую походку. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; обещал больше не совершать правонарушений; просил строго не наказывать, обязался уплатить штраф.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

статьей 20.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом № РК-телефон об административном правонарушении от дата, с которым правонарушитель был ознакомлен; письменными объяснениями фио; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 106 от дата; справкой от дата о возможности содержания фио в условиях КАЗ; рапортом сотрудника полиции о выявлении факта административного правонарушения; протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, протоколом об административном задержании № РК телефон.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио совершил правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, как появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

фио в судебном заседании признал свою вину в совершении правонарушения, что мировой судья относит к числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

Отягчающих ответственность обстоятельств судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, наличия обстоятельства, смягчающего ответственность и отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио наказание в виде административного ареста, как меру ответственности за совершенное административное правонарушение, на минимальный срок, с целью предупреждения совершения им новых правонарушений.

Назначение иного, более мягкого вида наказания, по мнению мирового судьи, не обеспечит достижения цели административного наказания.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

Согласно протоколу о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, от дата, фио доставлен в орган внутренних дел дата в время, где содержался до время дата.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста фио исчислять с момента доставления в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ – с время дата.

Зачесть фио время содержания в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке, в период с время дата по время дата, в связи, с чем освободить его от дальнейшего отбытия наказания.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио