Дело № 5-23\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/17

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев материал в отношении

фио, паспортные данные, работающего наименование организации, продавец билетов, проживающего по адресу: адрес,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес, фио управлял транспортным средством марка автомобиля, гос.номер К 063 ВХ 82, не имея права управления транспортным средством с явными признаками алкогольного опьянения, не выполнил законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения.

фио вину в совершенном правонарушении признал. Заявлений и ходатайств не имеет.

Мировой судья, исследовав материалы административного дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.п. 2 и 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475, вступившим в силу с дата., освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Такими достаточными основаниями является наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Признаки алкогольного опьянения присутствовали у фио и перечислены в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Факт совершения фио административного правонарушения полностью подтверждаются материалами дела: протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, видеофиксацией, справкой о том, что права фио, не выдавались.

Не доверять представленным материалам у суда оснований не имеется.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б). При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в). при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования фио отказался, о чем имеется его подпись в данном протоколе.

Мировой судья, рассмотрев представленный материал, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Установлено обстоятельство смягчающее административную ответственность – признание вины.

Руководствуясь ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Подвергнуть фио, паспортные данные, административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио