№ 5-23-265/2022

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио;

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу6 адрес, гражданин РФ, паспортные данные, официально не трудоустроенного, ранее привлекался к административной ответственности, за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью первой статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, гражданин фио, управлял транспортным средством марки марка автомобиля государственный регистрационный знак в состоянии опьянения, в соответствии с актом освидетельствования на состояние опьянения 82АО №011370 от дата (установлено состояние опьянения), результат освидетельствования 1,215 мг/л, тем самым фио нарушил п.2.7 ПДД РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

фио вину в совершении административного правонарушения не признал, указывал, что не управлял транспортным средством. Транспортным средством управлял его знакомы, которого он и ожидал по адресу, указанному в протоколе.

Защитник фио позицию своего подзащитного поддержал, указав, что материалы дела об административном правонарушении не содержат доказательств управления транспортным средством, в связи с чем, в действиях фио отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный частью первой статьи 12.8 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения протокола судом были допрошены следующие свидетели:

- старший лейтенант полиции старший инспектор ДПС фио, который суду дал следующие показания.

« В ходе проведения профилактических мероприятий по обеспечению безопасности дородного движения было выявлено транспортное средство марки марка автомобиля государственный регистрационный знак на водительском сидении которого находился фио. Иных лиц ни в транспортном средстве, ни поблизости не было. Установив, что у водителя транспортного средства имеются клинические признаки опьянения – запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы. Указанный водитель был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. Проведя освидетельствование с помощью анализатора паров этанола, у фио было установлено алкогольное опьянения. В ходе проведения освидетельствования, а также после его окончания к машине никто не подходил. фио претензий относительно предъявленных к нему требований о прохождении освидетельствования не выражал.»;

- фио суду дал следующие показания:

« дата попросил фио отвезти меня к знакомой, поскольку фио был в состоянии опьянения, за руль транспортного средства сел я, вместе с тем, в связи с тем, что транспортное средство, после покупки на себя не переоформил, сел на пассажирское сидение, чтобы ехать со мной. Приехав к месту встречи, я ушел к знакомой, фио остался меня ждать. Транспортным средством он не управлял.»

- старший лейтенант полиции фио старший инспектор ДПС дата дал суду следующие показания:

дата нес службу совместно с инспектором ДПС фио, в ходе проведения профилактических мероприятий по обеспечению безопасности дородного движения было выявлено транспортное средство марки марка автомобиля государственный регистрационный знак, на водительском сидении которого находился фио. Далее инспектором ДПС фио были проведены административные процедуры по отстранению фио от управления транспортным средством с дальнейшим его освидетельствованием на состояние опьянения. Третьих лиц, в ходе проведения указанных мероприятий установлено не было, никто к транспортному средству не подходил.»

Исследовав материалы дела, заслушав свидетелей, защитника, а также фио, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

Согласно ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека. В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих редакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного частью первой статьи 12.8 КоАП РФ, и его виновность, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом 82 АП№143697 от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения, в протоколе указано, что у фио было установлено состояние опьянения, в соответствии с актом освидетельствования на состояние опьянения 82АО №011370 от дата (установлено состояние опьянения), результат освидетельствования 1,215 мг/л;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82ОТ №029520 от дата, в соответствии с которым, фио был отстранен от управления транспортным средством марки марка автомобиля государственный регистрационный знак в виду достаточных оснований полагать, что лицо, управляющее транспортным средством находится в состоянии опьянения;

- актом освидетельствования на состояние опьянения 82АО №011370 от дата, результат освидетельствования 1,215 мг/л;

- тестом прибора Алкотектор «Юпитер – К» №00328, в соответствии с которым, показания прибора составили 1,215 мг/л;

 - видеоматериалами на дисковом носителе (диск CD-R), исследованными мировым судьей в судебном заседании;

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

В данном случае освидетельствование на состояние опьянения проведено с соблюдением соответствующих требований, установленных «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными Постановлением правительства РФ от дата № 475.

Таким образом, действия фио образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод фио, а также его защитника об отсутствии в материалах дела доказательств управления транспортным средством, судом признан несостоятельным, поскольку доказательства, собранные по делу, в своей совокупности подтверждают то обстоятельство, что фио дата находился на дороге общего пользования, на водительском сидении своего транспортного средства, вне своего места жительства и регистрации, находился в состоянии опьянения, а также имел беспрепятственный доступ к источнику повышенной опасности.

Тот факт, что в момент выявления фио инспекторами ДПС, никуда не двигался, не опровергает факт управления транспортным средством в состоянии опьянения, учитывая степень опьянения, установленную в законом установленном порядке.

Показания фио в целом согласуются с позицией фио и его защитника, однако судом расцениваются как избранный фио способ, избежать административной ответственности.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание, в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, её имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

 Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью первой статьи 12.8 КРФ об АП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

 Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, р/с 40102810645370000035, номер счета получателя 03100643000000017500, банк получателя: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, ОКТМО телефон, УИН: 18810491221500000088, к/сч. 40102810645370000035. Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио