Дело № 5-23-276/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении поступившее по подсудности от Мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской адрес) адрес в отношении

фио, паспортные данные, Авт.адрес, паспортные данные, не женатого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Так, дата в время на адрес с Херсонской областью-Симферополь-Алушта-Ялта», водитель фио, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля Тигуан», государственный регистрационный знак Н141КУ126, в нарушение п.1.3 ПДД РФ, совершил обгон, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1 адрес. Данное правонарушение является повторным в течение года.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, вину признал, в содеянном раскаялся. Просил строго не наказывать.

Выслушав фио, свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио поступили в производство мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес дата на основании определения мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской адрес) адрес о передачи дела по подсудности по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в соответствии с ходатайством фио

При этом следует отметить, что срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца (часть 2 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Учитывая изложенное, по делу об административном правонарушении в отношении фио предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливался с дата до дата и с дата до дата.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Из разъяснений данных в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственность за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи со статьями 2.1 и 2.2 КоАП РФ, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Повторное совершение указанного административного правонарушения влечет административную ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, подлежит квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в случае, если он был совершен после вступления постановления, которым указанное лицо уже было подвергнуто административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения, в законную силу и до истечения года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании установлено, что дата фио был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма, постановление обжаловано не было и вступило в законную силу дата.

В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 213704 от дата (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения, с которой согласился фио (л.д. 2);

- копией постановления по делу об административном правонарушении от дата, вступившего в законную силу дата (л.д. 3-4);

- диском с видеозаписью обстоятельств совершения правонарушения (л.д.5);

- карточкой операции с ВУ (л.д. 7);

- результатами поиска правонарушений (л.д. 8);

- справкой об оплате штрафа (л.д. 10);

- пояснениями инспектора ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, данными в судебном заседании, который, будучи предупрежденным об ответственности за дачу ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ пояснил суду о том, что с фио ранее знаком не был, личной неприязни не испытывает, цели оговора не имеет. дата при несении службы на адрес с Херсонской областью-Симферополь-Алушта-Ялта» в какой-то момент он увидел, как автомобиль марки марка автомобиля Тигуан», государственный регистрационный знак Н141КУ126 совершил обгон, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1. Данный автомобиль был остановлен, при остановке транспортного средства водителем оказался фио, им были предоставлены документы, ему были разъяснены права предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации. Изменения в процессуальный документ были внесены в присутствии фио, кроме того, со схемой последний был согласен.

Совокупность вышеуказанных доказательств у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, поскольку фио на момент совершения правонарушения, является подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, совершенное повторно.

Данное правонарушение совершено фио повторно, т.е. в соответствии с требованиями ст.4.6 КоАП РФ до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления мирового судьи от дата по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Следовательно, действия фио правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, совершенное повторно.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности административного правонарушения, посягающего на отношения в области безопасности дорожного движения, личность виновного лица, совершение им грубого нарушения порядка пользования специальным правом.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины и раскаяние лица, совершившее административное правонарушение.

Отягчающим административную ответственность фио обстоятельством, предусмотренным статьей 4.3 Кодекса РФ об АП, является, повторное совершение в течение года правонарушения предусмотренных главой 12 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного правонарушения, представляющего повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, поскольку создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий. Принимая во внимание данные о личности виновного, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.1, ч. 4 ст. 12.15, ч. 5 ст. 12.15, 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио