Дело № 5-23-305/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении генерального директора наименование организации фио фио, паспортные данные; гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.3 ст.80 НК РФ, несвоевременно исполнил обязанность по предоставлению пояснений по Требованию о предоставлении пояснений от дата № 36719. Требование о предоставлении пояснений было получено наименование организации дата. Таким образом, обязательства о предоставлении пояснений от дата № 36719 в соответствии с п.3 адрес, следовало исполнить в пятидневный срок со дня получения, т.е. с учетом 6.1 НК РФ не позднее дата, фактически представив эти пояснения представлены не были, то есть нарушены сроки установленные налоговым законодательством. Тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства, по месту регистрации юридического лица по почте заказным письмом с уведомлением были направлены судебные повестки, которые не были получены фио и возвращены в адрес суда в связи с истекшим сроком хранения.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно п. 3 ст. 80 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок

Следовательно, срок предоставления пояснений или внесению соответствующих исправлений в налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за дата – дата. Фактически эти пояснения не были представлены в налоговый орган, то есть нарушениы установленные законом сроки.

В данном случае факт совершения генеральным директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении № 6767 от дата; сведениями о руководителях из базы АИС Налог-3 Пром, из которой следует, что сведения генеральным директором наименование организации является фио; уведомлением о составлении протокола от дата; копией требования № 36719 о предоставлении пояснений; копией извещения о получении электронного документа; копией квитанции о приеме; копией декларации по налогу на прибыль; актом № 5567 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях; сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного, его имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ - в размере сумма

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать генерального директора наименование организации фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонная ИФНС России №8 по адрес; денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по адрес (Межрайонная ИФНС России №8 по адрес), ИНН телефон КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Наименование банка; отделение по адрес ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК телефон.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио