Дело № 5-23-347/2018

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев дело об административном правонарушении

в отношении наименование организации, юридический адрес: адрес,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.23 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении, дата по адресу: адрес, Октябрьская, д.34, наименование организации не представило обязательные экземпляры аудиовизуальной продукции, вышедшей в эфир на телеканале «БРТ» дата, в срок не позднее дата, чем нарушил ст.12 Федерального Закона от дата № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».

Представитель наименование организации фио в судебном заседании пояснил, что при оформлении Уведомления о передаче материалов (обязательных экземпляров документов) на хранение филиал ВГТРК Гостелерадиофонд № 371 от дата допущена опечатка. В уведомлении ошибочно указано, что передается диск с выпуском адрес от дата, фактически был передан диск с выпуском от дата В обоснование своей позиции фио сообщил, что диска от 24.03.3018 г. не может быть, поскольку дата – это суббота. Выпуски адрес выходят во вторник и в пятницу. В субботу новых выпусков нет.

В судебном заседании в качестве свидетеля опрошена фио, которая пояснила, что является главным редактором средства массовой информации наименование организации. На протяжении 20 лет установлено, что новые выпуски программы адрес выходят во вторник и пятницу, в другие дни идут повторы. дата – суббота, в указанный день не было нового выпуска программы адрес. При оформлении Уведомления о передаче материалов (обязательных экземпляров документов) на хранение филиал ВГТРК Гостелерадиофонд № 371 от дата допущена техническая ошибка, вместо выпуска дата, указано дата

Для решения вопроса о правомерности составления протокола об административном правонарушении, мировым судьей был сделан запрос в Управление Роскомнадзора по адрес и адрес с просьбой представить копию диска, переданного в ВГТРК Гостелерадиофонд сопроводительным письмом № 371 от дата

Управление Роскомнадзора по адрес и адрес сообщило, что не располагает копией диска. А так же, исходя из сведений поступивших контролирующему органу, даже с учетом возможной опечатки в дате одного из выпусков телепрограммы адрес (дата вместо дата), выпуски телепрограммы от дата и дата были переданы в «Гостелерадиофонд» по истечении предельно допустимого срока их передачи, установленного Законом, а именно по прошествии более месяца со дня их выхода в эфир.

Мировой судья, заслушав директора наименование организации фио, свидетеля фио, исследовав представленные документы, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

В ходе производства по данному делу об административном правонарушении установлено, что наименование организации при оформлении Уведомления о передаче материалов (обязательных экземпляров документов) на хранение филиал ВГТРК Гостелерадиофонд № 371 от дата допустило техническую ошибку. В уведомлении ошибочно указано, что передается диск с выпуском адрес от дата, фактически был передан диск с выпуском от дата Диска от 24.телефондата не существует. Иные данные в ходе рассмотрения дела суду не представлены.

Доводы Управления Роскомнадзора по адрес и адрес, что даже с учетом возможной опечатки в дате одного из выпусков телепрограммы адрес (дата вместо дата), выпуски телепрограммы от дата и дата были переданы в «Гостелерадиофонд» по истечении предельно допустимого срока их передачи, установленного Законом, а именно по прошествии более месяца со дня их выхода в эфир – не могут быть приняты судом во внимание. Протокол об административном правонарушении от дата составлен по факту несвоевременного представления аудиовизуальной продукции от дата, иные нарушения в протоколе не указаны. Суд не может выйти за рамки протокола об административном правонарушении, поступившего на рассмотрение.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении наименование организации подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.24.5. ч.1 п.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении наименование организации, прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио