№ 5-23-354/2021

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, рассмотрев протокол об административном правонарушении в отношении директора наименование организации (адрес, ОГРН: , Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, ДИРЕКТОР: фио) фио, паспортные данные, зарегистрирован по адресу: адрес; за совершение административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью пятой статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с протоколом об административном правонарушении №20-телефон от дата сопроводительные документы, на транспортировку древесины, пиломатериала объемом 27 м.куб. составлены с нарушением требований, установленных Постановлением Правительства РФ от дата N 1696 "О сопроводительном документе на транспортировку древесины" (вместе с "Правилами заполнения сопроводительного документа на транспортировку древесины") что формирует состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

дата фио в судебное заседание не явился, в ходе направления в его адрес телефонограммы указал, что с протоколом не согласен, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении протокола об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, ознакомившись с протоколом об администратвином правонарушении, изучив приобщенные к нему письменные материалы, установил следующее.

Из протокола об административном правонарушении следует, что в нарушение частей 1,4 статьи 50.4 Лесного кодекса РФ, предоставленный перевозчиком сопроводительный документ на транспортировку древесины не соответствует правилам оформления, утвержденным Постановлением Правительства РФ от дата N 1696 "О сопроводительном документе на транспортировку древесины".

Положения частей 1, 4 статьи 50.4 Лесного кодекса РФ установлено, что транспортировка, в том числе на основании договора перевозки, древесины любым видом транспорта осуществляется при наличии сопроводительного документа, в котором указываются сведения о собственнике, грузоотправителе, грузополучателе, перевозчике древесины, ее объеме, видовом (породном) и сортиментном составе, пунктах отправления и назначения, номере декларации о сделках с древесиной (в случае, если совершались сделки с указанной древесиной), а также номере государственного регистрационного знака транспортного средства, на котором осуществляется транспортировка древесины (в случае ее транспортировки автомобильным транспортом).

Частью 4 приведенной выше статьи установлено, что форма сопроводительного документа и порядок его заполнения определяются Правительством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, а именно из сопроводительного документа на транспортировку древесины №15 от дата, данный документ имеет все обязательные реквизиты, установленные пунктом 3 Правил заполнения сопроводительного документа на транспортировку древесины.

Вместе с тем, протокол об администратвином правонарушении, каких-либо явных нарушений, выявленных в ходе проверки сопроводительных документов, не содержит.

Ссылка на нарушения части 1,4 статьи 50.4 Лесного кодекса РФ, а также Правил заполнения сопроводительного документа, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 1696 "О сопроводительном документе на транспортировку древесины", в отсутствие каких-либо указаний на конкретные нарушения, формирующие состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 8.28.1 КоАП РФ, не может служить основанием для привлечения лица к административной ответственности.

Частью второй статьи 28.2 КоАП РФ установлено, что в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Само событие административного правонарушения, в чем оно выразилось, какие недостатки сопроводительных документов были установлены, в рассматриваемом случае, должностным лицом не указаны.

Частью пятой статьи 8.28.1 КоАП РФ установлено, что транспортировка древесины без оформленного в установленном лесным законодательством порядке сопроводительного документа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сумма прописью с конфискацией древесины и (или) транспортных средств, являющихся орудием совершения административного правонарушения, либо без таковой.

Объективная сторона правонарушения заключается в транспортировке древесины без оформленного в установленном лесным законодательством порядке сопроводительного документа.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Вместе с тем, учитывая то обстоятельство, что сопроводительный документ на транспортировку древесины в материалах дела имеется, несоответствие его требованиям правил оформления в ходе рассмотрения протокола об администратвином правонарушении судом установлено не было, а сам протокол, фактически, ссылок на событие административного правонарушения не содержит, за исключением ссылок на нормативно-правовые акты, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях должностного лица, состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью пятой статьи 8.28.1 КоАП РФ.

Пунктом 1 части первой статьи 24.5 КоАП РФ установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств, а именно отсутствие события административного правонарушения.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 24.5 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении директора наименование организации (адрес, ОГРН: Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, ДИРЕКТОР: фио) фио, паспортные данные, за совершение административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью пятой статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения копии настоящего постановления.

Мировой судья фио