Дело № 5-23-355/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ), в отношении

фио, паспортные данные, АРК, Украина, гражданки России, не замужней, работающей в наименование организации в должности инженера-сметчика, проживающей по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 АП № 123827 от дата, фио дата в время в районе дома № 54 по адрес в адрес, управляя автомобилем марки марка автомобиля Рио», государственный регистрационный знак, допустила столкновение с припаркованным транспортным средством марки марка автомобиля Крета», государственный регистрационный знак, принадлежащим фио, после чего, в нарушение требований п. 2.5 ПДД РФ, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлась, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновной себя в совершении административного правонарушения признала и пояснила, что у нее не было умысла оставлять место дорожно-транспортного происшествия. Выполняя парковку своего транспортного средства, передним правым колесом она допустила наезд на правое переднее колесо припаркованного автомобиля марки марка автомобиля Крета», государственный регистрационный знак, у которого сработала сигнализация. Поэтому она вышла из автомобиля, однако никаких повреждений у транспортного средства марки марка автомобиля Крета» не обнаружила, равно как и на ее автомобиле никаких повреждений не было. Поскольку на звук сигнализации автомобиля марки марка автомобиля Крета» никто не пришел, подождав немного, она припарковала свой автомобиль в другом месте, недалеко от места ДТП.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При производстве по делу об административном правонарушении обязательно создание условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью второй ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Как разъяснено в абз. 9 п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", - при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных данной нормой, судье в каждом случае необходимо устанавливать вину водителя в оставлении им места дорожно-транспортного происшествия, учитывая при этом конкретные фактические обстоятельства (например, погодные условия, габариты транспортного средства, характер наезда или столкновения, размер и локализацию повреждений), которые могут быть подтверждены любыми полученными с соблюдением требований закона доказательствами, в том числе показаниями свидетелей.

В качестве доказательств по данному делу об административном правонарушении должностным лицом, составившим протокол, представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении серии 82 АП № 123827 от дата (л.д. 1); схема места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 3); фото автомобиля марки марка автомобиля Крета», государственный регистрационный знак (л.д. 4); приложение к материалам по факту ДТП, где уполномоченным должностным лицом ГИБДД указано о следующем повреждении принадлежащего фио транспортного средства – деформация: возможно, имеются скрытые повреждения переднего правого колеса: на транспортном средстве, которым управляла фио, повреждений не обнаружено (л.д. 7); протокол осмотра транспортного средства марки марка автомобиля Рио», государственный регистрационный знак, и фототаблицей к нему, где также указано об отсутствии повреждений автомобиля (л.д. 8-10).

В судебном заседании фио пояснила, что не обнаружила признаков дорожно-транспортного происшествия, поэтому покинула место ДТП.

фио в ходе рассмотрения дела мировым судьей пояснила, что дата припарковала свой автомобиль марки марка автомобиля Крета», государственный регистрационный знак, в районе пансионата «Море» на адрес в адрес, после чего ушла отдыхать на пляж. Через некоторое время на автомобиле сработала сигнализация, она подошла к автомобилю, но никаких видимых механических повреждений не обнаружила, за исключением потертостей на переднем правом колесе, поэтому вернулась отдыхать. В дальнейшем, в вечернее время, сев за руль и начав движение автомобиля, почувствовала вибрацию в рулевом колесе, что исключало возможность дальнейшего движения транспортного средства. Поэтому она обратилась в службу безопасности пансионата «Море», где путем просмотра записи с камер видеонаблюдения стало ясно, что на ее транспортное средство был совершен наезд транспортного средства марки марка автомобиля Рио», государственный регистрационный знак.

Таким образом, анализируя вышеуказанные доказательства, следует сделать вывод об отсутствии у фио умысла на оставление места ДТП. Поскольку видимых механических повреждений ни у транспортного средства, которым управляла фио, ни у принадлежащего фио транспортного средства марки марка автомобиля Крета», государственный регистрационный знак, - не имелось.

В абз. 4 п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", к действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Принимая во внимание отсутствие у фио умысла на оставление места дорожно-транспортного происшествия, мировой судья приходит к выводу о виновности ее в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ, как невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственность его рассмотрения.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 12.27 КоАП РФ имеют единый родовой объект, санкция ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью.

Следовательно, в данном случае переквалификация действий фио с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ согласуется с требованиями п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", поскольку не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность виновной, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, прихожу к выводу о назначении фио наказания в виде штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.27 КоАП.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 03100643000000017500; банк получателя – Отделение адрес Банка России; БИК – телефон; кор.сч. 40102810645370000035, КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК: 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810491211500002790.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио