Дело № 5-23-358/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена дата

Мотивированное постановление изготовлено дата

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) фио,

с участием законного представителя юридического лица – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении юридического лица – наименование организации, находящегося по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно поступившему протоколу об административном правонарушении от дата, составленному главным должностным лицом Управления Роскомнадзора по адрес и адрес, юридическое лицо - наименование организации (далее – наименование организации, юридическое лицо, общество), выступающее вещателем телеканала, допустило распространение продукции СМИ с нарушением порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, установленного ч.6 ст.11 Федерального закона от дата № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», согласно которой до начала демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции ей присваивается знак информационной продукции, который размещается на афишах и иных объявлениях о проведении зрелищного мероприятия. В нарушение вышеуказанных требований закона в эфире телеканала БРТ были распространены объявления о проведении зрелищных мероприятий «Афиши мероприятий» без указания соответствующих знаков информационной продукции. То есть, юридическое лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.13.21 КоАП РФ.

В судебном заседании законный представитель юридического лица - директор наименование организации фио не признал вину юридического лица во вменяемом ему административном правонарушении по основаниям, указанным в письменных объяснениях. Считает, что «Афиша праздничных мероприятий» относится к социальной рекламе культурных мероприятий. Данная «Афиша» была составлена Управлением культуры Администрации адрес, и получена по электронной почте от отдела информационного обеспечения и внешних связей Администрации для информирования по кабельному телевидению широких масс населения о программе праздничных городских мероприятий. Роскомнадзор не представил доказательства, подтверждающие, что текст и содержание данной «Афиши» попадает по действие Федерального закона от дата № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. В то же время по инициативе наименование организации была проведена психолого-лингвистическая экспертиза в наименование организации «Центр специальных исследований и экспертиз» адрес, в результате которой в содержании «Афиши праздничных мероприятий» не выявлены психологические и (или) лингвистические признаки информации, причиняющей (или могущей причинить) вред здоровью и (или) развитию детей. По указанным основаниям просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях юридического лица состава административного правонарушения.

Должностное лицо Управления Роскомнадзора по адрес и адрес в судебное заседание не явилось, о времени и месте о времени и месте судебного извещено надлежащим образом.

Из содержания главы 25 КоАП РФ не следует, что участие органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях является обязательным, а поэтому судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должностного лица Управления Роскомнадзора по адрес и адрес.

Заслушав законного представителя юридического лица, свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В силу положений ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 3 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Юридическому лицу наименование организации (далее – наименование организации) вменяется в вину совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.21 КоАП РФ.

Объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.21 КоАП РФ, является нарушение установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 13.15 настоящего Кодекса.

Таким образом, для установления объективной стороны данного административного правонарушения, необходимо выявить не только нарушение установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, но и факт того, что распространенная среди детей продукция средства массовой информации содержит информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию.

Отношения, связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе от такой информации, содержащейся в информационной продукции, регулируются Федеральным законом от дата N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее — Федеральный закон от дата №436-ФЗ).

На основании п.4 ст.2 Федерального закона от дата №436-ФЗ под информационной безопасностью детей понимается состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психологическому, духовному, нравственному развитию.

В силу ч.1 ст.5 Федерального закона от дата №436-ФЗ к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, относится:

1) информация, предусмотренная частью 2 настоящей статьи и запрещенная для распространения среди детей;

2) информация, которая предусмотрена частью 3 настоящей статьи с учетом положений статей 7-10 настоящего Федерального закона и распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено.

Согласно ч.2 ст.5 Федерального закона от дата № 436-ФЗ к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

4) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

5) оправдывающая противоправное поведение;

6) содержащая нецензурную брань;

7) содержащая информацию порнографического характера;

8) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото — и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего.

Согласно ч.3 ст.5 Федерального закона от дата №436-ФЗ к информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относится информация:

1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия, преступления или иного антиобщественного действия;

2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий;

3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной;

4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани.

В соответствии с ч.6 ст.11 вышеуказанного Федерального закона до начала демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции ей присваивается знак информационной продукции. Указанный знак размещается на афишах и иных объявлениях о проведении зрелищного мероприятия, а также на входных билетах, приглашениях и иных документах, предоставляющих право его посещения.

Согласно ст.2 вышеуказанного Федерального закона знак информационной продукции – это графическое и (или) текстовое обозначение информационной продукции в соответствии с классификацией информационной продукции, предусмотренной частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона.

Как следует из ч.4 ст.11 вышеуказанного Федерального закона, без знака информационной продукции не допускается оборот информационной продукции, содержащей информацию, предусмотренную статьей 5 настоящего Федерального закона.

Следовательно, из смысла вышеуказанных норм действующего законодательства обязательное требование для размещения знака информационной продукции распространяется на информационную продукцию, содержащую информацию, предусмотренную статьей 5 настоящего Федерального закона (то есть, перечисленную в этой статье информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей).

Как указано в протоколе об административном правонарушении, в ходе планового систематического наблюдения за соблюдением законодательства РФ в сфере вещания и радиовещания, проведенного должностными лицами Управления Роскомнадзора по адрес и адрес, в период с дата по дата, было выявлено, что юридическое лицо наименование организации, выступающее вещателем телеканала «БРТ», допустило распространение продукции СМИ с нарушением порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, установленного ч.6 ст.11 Федерального закона от дата № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», согласно которой до начала демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции ей присваивается знак информационной продукции, который размещается на афишах и иных объявлениях о проведении зрелищного мероприятия. В нарушение вышеуказанных требований закона в эфире телеканала «БРТ» были распространены объявления о проведении зрелищных мероприятий «Афиши мероприятий» без указания соответствующих знаков информационной продукции.

В подтверждение факта совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.21 КоАП РФ, и виновности юридического лица должностным лицом Управления Роскомнадзора по адрес и адрес представлены, в том числе:

- Акт систематического наблюдения наименование организации от дата с приложенными к нему: сведениями о результатах проверки; справкой о результатах систематического наблюдения; справкой о результатах анализа записей эфира телеканала за период с дата по дата; лицензия серии ТВ № от дата на осуществление телевизионного вещания, предоставленная ООО ; выписка из реестра зарегистрированных средств массовой информации от дата о регистрации средства массовой информации - телеканала, учредителем которого является наименование организации; выписка из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации.

Судья проанализировала представленные доказательства, и считает, что данные доказательства сами по себе не являются достаточными для установления наличия объективной стороны данного административного правонарушения, поскольку не содержат сведений о том, какая конкретно продукция средства массовой информации, содержащая информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, была распространена среди детей (не указано конкретное наименование, содержание данной продукции), а также не представлены доказательства, подтверждающие, что данная продукция средства массовой информации, содержит информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей.

В ходе рассмотрения дела законным представителем юридического лица фио суду была представлена «Афиша праздничных мероприятий», распространение которой на телеканале вменяется в вину юридическому лицу с нарушением вышеуказанных требований закона.

Суд исследовал «Афишу праздничных мероприятий» следующего содержания:

«Афиша праздничных мероприятий

дата - День города;

время - Открытие городской Доски Почета. Дом творчества.

время - Летопись 2017. Дом творчества.

время - Первый городской конкурс реалистической живописи и рисунка. Алуштинский историко-краеведческий музей.

время - Династии адрес. Актовый зал Дома творчества.

время - Праздничная программа «Тебе, Алушта, посвящаем!». Выступление ВИА «Здравствуй, песня». адрес.

дата - День Защиты Детей;

время - Праздничное шествие «Морской мир» адрес - Центральная набереж­ная.

время - Театрализованная творческая адрес у самого синего моря». адрес.

время - Праздничный концерт «Разноцветное детство». адрес.

время - Концертная программа с участием детской кавер-группы адрес.

адрес.

время - Большой живой концерт певца, поэта и композитора фио.

адрес.

дата - Открытие курортного сезона;

время - Торжественное чествование воспитанников Алуштинских школ искусств

«Твои таланты, Алушта». адрес.

время – Церемония закрытия II этапа Кубка адрес по автомобильным горным гонкам «Демерджи-2018». адрес

время - Праздничная программа «Алушта - город у моря - место, где сбываются мечты». адрес.

время - Выступление группы «ДОКТОР ШЛЯГЕР» Дискотека. адрес».

При рассмотрении данного дела в судебном заседании от дата должностным лицом Управления Роскомнадзора по адрес и адрес был представлен диск с записью эфира, произведенной в ходе систематического наблюдения наименование организации, с трансляцией на телеканале вышеуказанной «Афиши праздничных мероприятий». Эта запись также была просмотрена и исследована мировым судьей.

В данном случае в материалах дела отсутствуют доказательства, указывающие на то, что демонстрация в эфире телеканалом «Афиши праздничных мероприятий» содержит информацию, причиняющую детям вред здоровью и (или) их развитию применительно к вышеуказанным нормативно правовым актам.

Должностными лицами Управления Роскомнадзора по адрес и адрес таких доказательств представлено не было как при составлении протокола об административном правонарушении, так и в ходе рассмотрения данного дела.

Должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, не была дана оценка информации, содержащейся в Афише праздничных мероприятий, на предмет соответствия ее нормам ч.ч.2 и 3 ст. 5 Федерального закона от дата №436-ФЗ.

Данное обстоятельство указывает на отсутствие квалифицирующего признака состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.13.21 КоАП РФ, включающего в себя не только нарушение установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, но и распространение среди детей продукции средства массовой информации содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию.

Кроме того, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.21 КоАП РФ, характеризуется умыслом в любой форме.

В данном случае при рассмотрении данного дела не установлено умысла юридического лица на распространение среди детей продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию.

Согласно ч.1 ст.17 Федерального закона от дата № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» экспертиза информационной продукции проводится экспертом, экспертами и (или) экспертными организациями, аккредитованными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, по инициативе органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных объединений, граждан на договорной основе. В случае несогласия с результатами проведенной экспертизы информационной продукции заинтересованное лицо вправе оспорить экспертное заключение в судебном порядке.

Согласно ст.2 вышеуказанного Федерального закона эксперт – это лицо, отвечающее требованиям настоящего Федерального закона и привлекаемое для проведения экспертизы информационной продукции и дачи экспертного заключения или осуществления классификации информационной продукции и проведения ее экспертизы.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст.18 вышеуказанного Федерального закона по окончании экспертизы информационной продукции дается экспертное заключение, в котором указываются: выводы о наличии или об отсутствии в информационной продукции информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, о соответствии или о несоответствии информационной продукции определенной категории информационной продукции, о соответствии или о несоответствии информационной продукции знаку информационной продукции.

В рамках досудебного производства по делу об административном правонарушении экспертиза информационной продукции не проводилась.

В ходе рассмотрения настоящего дела по инициативе директора наименование организации фио была проведена внесудебная комиссионная психолого-лингвистическая экспертиза содержания речевого продукта «Афиша праздничных мероприятий» наименование организации «Центр специальных исследований и экспертиз» адрес.

Согласно представленному в материалы дела Заключению эксперта №ПЛЭ7718-187 от дата в содержании «Афиши праздничных мероприятий» не выявлены психологические и (или) лингвистические признаки информации, причиняющей (или могущей причинить) вред здоровью и (или) развитию детей.

Кроме того законный представитель юридического лица фио пояснил, что вышеуказанная «Афиша праздничных мероприятий» была составлена в Управлении культуры Администрации адрес и получена телеканалом по электронной почте для передачи и информирования по кабельному телевидению телеканала населения о программе праздничных городских мероприятиях.

В письме от дата Управление культуры Администрации адрес указало, что «Афиша праздничных мероприятий», посвященная Дню адрес, направленная в адрес телеканала с целью информирования более широкого спектра населения, носит социальную рекламу культурных мероприятий и не подпадает по действие гл.1 ст.5 Федерального закона от дата №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

В судебном заседании была допрошена в качестве свидетеля начальник Управления культуры фио, которая пояснила, что указанная «Афиша праздничных мероприятий» была разработана с участием специалистов Дома творчества, которые занимаются организацией культурных мероприятий и досуга населения адрес, а также специалистов администрации адрес, имеющих педагогическое образование. Проект афиши тщательно готовится, проверяется, согласовывается с заместителем Главы администрации, курирующим вопросы культуры – фио и Главой администрации адрес фио, которые являются педагогами по образованию. При разработке Афиши учитывается как текстовое содержание афиши, так и внешнее оформление, фон на предмет соответствия действующему законодательству и недопущения в ней информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей. В данном случае «Афишу праздничных мероприятий» ко дню города очень тщательно проверяли, поскольку за смысловую нагрузку данной Афиши ответственность несет Администрация города.

Оснований не доверять показаниям данного свидетеля у судьи не имеется.

Ответственность по ч.2 ст.13.21 КоАП РФ, исходя из толкования диспозиции данной нормы, предусмотрена не за любое нарушение установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, а за распространение продукции, содержащей информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей. В данном случае установлено, что «Афиша праздничных мероприятий», которая транслировалась на телеканале, не содержит информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, обратного при рассмотрении дела не доказано, а потому действия юридического лица к противоправному деянию, образующему объективному сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.13.21 КоАП РФ, отнесены быть не могут.

Оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ представленные по делу доказательства в их совокупности и каждое отдельно на предмет их допустимости, относимости и достоверности, суд считает, что в данном случае не доказано наличие в действиях юридического лица наименование организации состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.21 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с п.3 ст.26.1 КоАП РФ виновность лица в совершении административного правонарушения подлежит обязательному выяснению и доказыванию.

Согласно ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Согласно требованиям части 4 настоящей статьи неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности — презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи отсутствием в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.13.21 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 1.5, п. 2 ч. 1 ст.24.5, ст.29.9, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.13.21 КоАП РФ, в отношении юридического лица – наименование организации в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст.25.1-25.5 КоАП РФ.

фио судья фио