Дело № 5-23-368/2022

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием должностного лица – директора наименование организации фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации, полномочия подтверждены приказом №1 от дата;

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении директора наименование организации (адрес, адрес, ОГРН:, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, ДИРЕКТОР: фио) фио, паспортные данные, адрес, гражданки Российской Федерации, паспортные данные,

заинтересованное лицо – УФСБ России по адрес и адрес,

УСТАНОВИЛ:

В отношении фио УФСБ России по адрес и адрес составлен протокол об административном правонарушении №26/5/381-22 от дата по части 1 статьи 20.35 КоАП РФ.

В соответствии с указанным выше протоколом об административном правонарушении дата сотрудником УФСБ России по адрес и адрес старшим лейтенантом фио на основании постановления о проведении оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», утвержденного заместителем начальника УФСБ России по адрес и адрес полковником фио от дата per. № 171/26/5-1655, проведено мероприятие по изучению надежности противодиверсионной и антитеррористической защиты средства размещения - гостинично-ресторанного комплекса «Лесной», расположенного по адресу: адрес, 5-й километр трассы Ялта - Алушта, д. 9.

По результатам проведенного обследования составлен протокол обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, исследования предметов и документов от дата

Проведенными мероприятиями установлено следующее: гостиница представляет собой комплекс зданий и сооружений, состоящий из двухэтажного здания кафе-бара, двух трехэтажных зданий гостиницы, а также технических сооружений (котельная, прачечная, складское помещение, помещение автомойки, летние беседки).

Директор - фио, паспортные данные адрес, зарегистрирована по адресу: адрес. Деятельность учреждения обеспечивает наименование организации (свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения серия 91 №000006005 от дата, ИНН: телефон, ОГРН:). Форма собственности учреждения - частная.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-22-телефон от дата Основной вид деятельности - 55.10 Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания. Штатная численность персонала - 4 человека. Учреждение функционирует с дата.

В соответствии с пунктом 2 раздела 1 требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 447 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов» 1, ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения возлагается на руководителя юридического лица, являющегося собственником гостиницы, или использующего ее на ином законном основании, или физическое лицо, являющееся собственником гостиницы или использующего ее на ином законном основании.

Таким образом, руководство учреждения при осуществлении комплекса мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности руководствуется вышеуказанными Требованиями.

Для осуществления данных видов деятельности в управлении фио находится объект недвижимого имущества, что подтверждается копиями выписок из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных прав на объект недвижимости.

Также в результате Обследования установлено, что в гостинице не выполнены следующие Требования к антитеррористической защищенности:

- Категорирование в целях установления дифференцированных требований по обеспечению антитеррористической защищенности (АТЗ) объекта не осуществлялось (п. 5 раздела 2 Требований);

- Комиссия по обследованию и категорированию объекта не создавалась (п. 8 раздела 2 Требований);

- Отсутствует акт обследования и категорирования объекта по обеспечению антитеррористической защищенности (п. 11 раздела 2 Требований);

- На объекте отсутствуют информационные стенды, содержащие схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуаций, телефоны ответственных лиц, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органов по месту расположения (п.п. «е» п. 18 раздела 3 Требований);

- На объекте не выделены потенциально опасные участки (п. 14 раздела 2 Требований);

- Не организовано взаимодействие с территориальным органом безопасности по месту нахождения объекта (абзац 4 п.п. «а» п. 16 раздела 3 Требований).

Таким образом, в гостинице «Лесной» не принимаются необходимые правовые, организационные и технические меры для выполнения требований к антитеррористической защищенности.

Невыполнение указанных обязательных требований закона и нормативных правовых актов Российской Федерации образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

Диспозицией ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Вина фио, должностного лица, состоит в том, что, при наличии у нее возможностей для соблюдения соответствующих правил и норм, понимая, что вышеуказанные нарушения носят противоправный характер, и, предвидя возможность наступления вредных последствий своих действий (бездействия), не приняла всех зависящих от нее мер по соблюдению установленных требований. Данный факт подтверждается протоколом осмотра находящихся в ведении фио, территорий и находящихся там вещей и документов от дата и протоколом оперативно-розыскного мероприятия «опрос» в отношении представителя учреждения от дата. Правонарушитель свою вину признает.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.35, статьями 11.15 и 20.30 КоАП, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа.

Указанное правонарушение выражено в форме бездействия, за что предусмотрена ответственность в соответствии с частью 1 статьи 20.35 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от дата N 35 "О противодействии терроризму" Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Разработка требований и формы паспорта безопасности и внесение в установленном порядке проектов актов об их утверждении в Правительство Российской Федерации осуществляются федеральными органами исполнительной власти по согласованию с Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации в отношении объектов (территорий), правообладателями которых они являются или которые относятся к сфере их деятельности, предполагающей использование объекта (территории), подлежащего антитеррористической защите (пункт 2 Правил разработки требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и паспорта безопасности объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1244).

Административное правонарушение подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о проведении оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, утвержденным заместителем начальника УФСБ России по адрес и адрес полковником фио от дата per. № 171/26/5-1655;

- протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, исследования предметов и документов от дата;

- протоколом опроса фио, от дата;

- выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-22-телефон от дата

- Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (его законный представитель).

В отношении вопроса о применении административного наказания к фио суд считает необходимым указать следующее.

Так, частью второй статьи 2.4 КоАП РФ установлено, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

.

В соответствии с частью первой статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В качестве доказательств того, что наименование организации в лице его директора фио предприняты исчерпывающие меры по устранению выявленных в ходе проверочных мероприятий нарушений, фио приобщила к материалам дела следующие доказательства:

- акт комиссионного обследования и категорирования состояния антитеррористической и инженерно – технической защищенности объекта от дата;

- копия договора об оказании услуг охраны с помощью тревожной сигнализации №РК-ЯА телефон от дата с актом обследования объекта от дата;

- копия договора на техническое обслуживание комплекса технических средств охраны от дата;

- счет – фактура №0107628564-0001/2007 от дата на приобретение ручного досмотрового металлодетектора;

- договор на выполнение проектных и монтажных работ от дата №ПМ-395/22, в соответствии с которым наименование организации поручило исполнителю монтаж системы аварийного освещения и системы экстренного оповещения об угрозе возникновения ЧС на объекте;

- приказ о создании комиссии по обследованию и категорированию гостиницы и автокемпинга «Лесной»;

- приказ о назначении ответственного за мероприятия по антитеррористичексой защищенности;

Таким образом, судом установлено, что наименование организации в лице его директора фио предприняли все зависящие от него действия для приведения условий антитеррористической защищённости объекта в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Рассмотрев ходатайство фио о замене штрафа, предупреждением, в соответствии с положениями статьи 4.1.1 КоАП РФ суд приходит к следующим выводам.

Так, в соответствии с положениями статьи 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ установлено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В рассматриваемом случае, мировой судья приходит к выводу о возможности заменить фио штраф, предусмотренный санкцией части 1 статьи 2-.35 КоАП РФ, предупреждением, поскольку правонарушение, совершенное фио совершено впервые, вред общественным интересам отсутствует, фио предприняты все зависящие от неё меры, на устранение выявленных нарушений.

Руководствуясь ст. 4.1.1 и ст. 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные за совершение административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 20.35 КоАП РФ, объявить предупреждение о не совершении впредь подобных правонарушений.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио