№ 5-23-388/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Резолютивная часть оглашена дата;

Полный текст изготовлен дата;

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев материалы административного дела № 5-23-388/2019 о привлечении местной религиозной мусульманской организации к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

с участием представителя местной религиозной мусульманской организации - фио, полномочия подтверждены протоколом общего собрания участников организации от дата, личность подтверждена паспортом гражданина Российской Федерации;

помощника прокурора – фио, действующего на основании удостоверения № 245769 от дата ,

 УСТАНОВИЛ:

письмом начальника отделения Федеральной службы безопасности Российской Федерации Управления по адрес и адрес отделения в адрес №171/27-1477, в адрес Прокурора адрес инициировано проведение совместных проверочных мероприятий в отношении местной религиозной мусульманской организации

Решением Прокурора адрес №157 от дата решено провести проверку местной религиозной мусульманской организации по выявлению и пресечению фактов нарушения законодательства о миссионерской деятельности. Срок проведения проверки установлен с дата по дата. Решение о проведении проверки было вручено руководителю проверяемой организации - фио, который от подписи в получении решения отказался (л.д. 97/97 на обороте).

По результатам проведения проверки был составлен соответствующий акт (л.д. 98-99).

Проверка проводилась по адресу: адрес. Домовладение, расположенное по указанному адресу принадлежит фио на основании договора купли-продажи от дата (л.д.86-88).

Из указанного выше акта усматривается, что в ходе проверки было установлено следующее. Территория домовладения огорожена забором, вход осуществляется через калитку с кодовым замком, расположенную напротив остановки троллейбуса.

На земельном участке, прилегающем к территории указанного выше домовладения, при входе справа расположен большой крытый павильон, примерная площадь которого составляет 8х15 метров, по всей ширине которого расположены деревянные столы и лавки.

На двух стенах помещения павильона слева и напротив входа установлены три плаката, на двух из которых имеются надписи следующего содержания: «ИСЛАМ – религия мира и добра» и «Благословенный месяц РАМАДАН» с маркировками на них: «ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДУХОВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МУСУЛЬМАН ТАВРИЧЕСКИЙ МУФТИЯТ cdumtm.ru». Иных табличек, плакатов на территории домовладения выявлено не было.

 Из пояснений проживающих в доме по адресу, где проводилась проверка, а именно фио и фио усматривается, что по пятницам председатель местной религиозной мусульманской организации фио фио на территории домовладения, с согласия фио, организовал проведение указанной религиозной организацией деятельности в виде чтения Корана и изучения арабского языка, без указания официального полного наименования религиозной организации (л.д. 107-108).

Кроме того, фио с дата по дата ежедневно, в период с 19-00 по 21-00 на территории домовладения, расположенного по адресу: адрес, с согласия проживающего в домовладении фио, организовал проведение указанной религиозной организацией деятельности в виде проведения ифтаров – вечернего приема пищи во время месяца Рамадан, во время которых как имам руководил намазом – молитвой, без указания официального полного наименования религиозной организации.

Определением мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района адрес от дата судебное заседание по рассмотрению материалов административного дела было назначено на дата.

В ходе рассмотрения материалов административного дела, а именно в судебном заседании, которое состоялось дата руководителем местной религиозной мусульманской организации фио фио к материалам дела приобщены материалы, которые свидетельствуют о том, что установленные в акте проверки нарушения устранены, плакаты демонтированы, мероприятия не проводятся. В качестве доказательств того, что плакаты, были демонтированы самостоятельно, фио приобщил копии фотографий.

Кроме того, от фио в адрес суда поступило ходатайство о применении к местной религиозной мусульманской организации положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, рассмотрение данного ходатайства судом было отложено на следующее судебное заседание.

Определением мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района адрес дата судебное заседание было отложено на дата.

дата в адрес суда от фио поступило ходатайство о приобщении к материалам дела справки из Межрайонной инспекции ИФНС России №8 по адрес об отсутствии у местной религиозной мусульманской организации открытых/закрытых счетов в кредитных организациях.

дата в судебное заседание явился помощник прокурора и руководитель местной религиозной мусульманской организации.

В судебном заседании представитель местной религиозной мусульманской организации признал обстоятельства, установленные в ходе проведения проверки, и просил поданное ранее ходатайство о применении к местной религиозной мусульманской организации положений статьи 4.1.1 КоАП РФ удовлетворить.

В судебном заседании прокурор указал, что принимая во внимание то обстоятельство, что местная религиозная мусульманская организация ранее к административной ответственности по части 3 статьи 5.26 КоАП РФ не привлекалась, нарушения были устранены самостоятельно, а также вина в совершенном правонарушении признана лицом, привлекаемым к административной ответственности, прокуратура адрес не возражает против применения к местной религиозной мусульманской организации положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях местной религиозной мусульманской организации состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью третьей статьи 5.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 8 ст. 8, ч. 3 ст. 17 Федерального закона от дата №125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" при осуществлении своей деятельности религиозная организация обязана указывать свое полное наименование, которое должно содержать сведения о ее вероисповедании. Литература, печатные, аудио- и видеоматериалы, выпускаемые религиозной организацией, а также распространяемые в рамках осуществления от ее имени миссионерской деятельности, должны иметь маркировку с официальным полным наименованием данной религиозной организации.

Часть 3 ст. 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за осуществление религиозной организацией деятельности без указания своего официального полного наименования, распространение в рамках миссионерской деятельности литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов без маркировки с указанным наименованием или с неполной либо заведомо ложной маркировкой, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до сумма прописью с конфискацией литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов.

Из материалов дела следует, что в ходе проведения проверочных мероприятий прокуратурой адрес было установлено, что местная религиозная мусульманская организация осуществляет миссионерскую деятельность по адресу: адрес, без указания официального полного наименования религиозной организации.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц и иным представленным в материалы дела документам местная религиозная мусульманская организация адресом нахождения организации является: адрес, улица фио, дом.

Таким образом, осуществление миссионерской деятельности местной религиозной мусульманской организацией не по адресу местонахождения, без указания официального полного наименования религиозной организации формирует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 5.26 КоАП РФ.

Мировой судья, рассмотрев ходатайство руководителя местной религиозной мусульманской организацией о применении в отношении организации положений статьи 4.1.1 КоАП РФ находит его таким, что подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в соответствии с частью первой статьи 4.1.1 КоАП РФ замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением возможна лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Как усматривается из положений статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

1) раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;

2) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;

3) добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;

4) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;

5) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;

6) добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;

7) добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль;

Как было указано выше, руководитель местной религиозной мусульманской организацией, приобщил к материалам дела доказательства добровольного демонтажа плакатов, выявленных в ходе проверки, признал совершение правонарушения и указал на то обстоятельство, что ранее местная религиозная мусульманская организация не привлекалась к административной ответственности по статье 5.26 КоАП РФ.

Прокурор в судебном заседании подтвердил обстоятельства, на которые ссылался фио и указал, что данное правонарушение не носит высокий уровень общественной опасности и не причинило какого – либо ущерба общественным интересам, в ввиду чего он не возражал против применения в отношении религиозной организации положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Принимая во внимание изложенное выше, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 4.1.1, 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7, КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать местную религиозную мусульманскую организацию виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Изготовление полного текста постановления отложить до дата до время

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья фио