Дело № 5-23-396/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, рассмотрев протокол об административном правонарушении в отношении

фио, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного 19.5 ч.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата предписанием №8 к акту проверки от дата предписано фио устранить нарушение, которое выразилось в самовольном занятии земельного участка площадью 71 кв.м., расположенного по адресу: адрес (в районе дома №19), кадастровый квартал: 90:15:телефон, используемого под размещение трех-этажного объекта незавершенного строительством.

дата на основании Распоряжения заместителя председателя Госкомрегистра фио о проведении внеплановой выездной проверки от дата была проведена проверка в отношении фио, по адресу: адрес (в районе дома №19), кадастровый квартал: 90:15:телефон, на предмет проверки исполнения предписания.

Извещение о проведении проверочных мероприятий было направлено фио дата, о чем свидетельствует реестр почтовых отправлений, а также квитанция об оплате почтовых услуг.

По результатам проведенной проверки было установлено, что требования указанного выше предписания фио не исполнены, составлен акт проведения проверки №523 от дата.

дата, в отсутствии фио был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении, а также иные материалы были направлены в адрес мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес, для рассмотрения по существу.

Определением мирового судьи от дата дело, об административном правонарушении принято к производству и назначено к рассмотрению на дата.

дата от представителя лица, привлекаемого к административной ответственности поступило ходатайство об отложении судебного заседания на более позднюю дату, которое судом было удовлетворено, рассмотрение протокола об административном правонарушении отложено на дата, в судебное заседание вызван представитель административного органа, для дачи пояснения по делу.

Определением мирового судьи от дата лицо, привлекаемое к административной ответственности не явилось, о дате и месте проведения судебного заседания было извещено надлежащим образом, в связи с тем, что фио явку не обеспечила, мировой судья пришел к выводу о необходимости отложить судебное заседание на более позднюю дату.

дата, лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о причинах неявки суду не сообщили, учитывая надлежащее извещение сторон о дате и месте проведения судебного заседания, мировой судья пришел к выводу о возможности рассмотрения протокола об административном правонарушении в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В рассматриваемом случае правонарушение, допущенное фио выразилось в форме бездействия.

Как было указано выше, в ходе проведения проверки исполнения фио предписания об устранении нарушений земельного законодательства, установлено что фио продолжает использовать, для размещения трех-этажного строения, правоустанавливающие документы на которое отсутствуют земельный участок площадью 71 кв.м., расположенного по адресу: адрес (в районе дома №19), кадастровый квартал: 90:15:телефон. Без наличия прав на использование земельного участка.

Указанные выше действия фио являются нарушением требований статьей 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.5 КоАП РФ, судья выясняет законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об их устранении, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, разрешение которых производится в порядке гражданского судопроизводства.

Учитывая тот факт, что фио ни в административный орган, ни мировому судье правоустанавливающие документы на объект незавершенного строительства, а также на земельный участок, на котором расположен данный объект, представлены не были, вынесение предписания об устранении выявленных нарушений мировой судья считает законным.

Исходя из протокола об административном правонарушении от дата действия фио квалифицированы по статье 19.5 часть 25 КоАП РФ.

В соответствии с частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до сумма прописью.

Вина фио подтверждается следующими доказательствами:

- актом проверки №523 от дата в котором установлено, что требования предписания фио не исполнены (л.д. 10-12);

- материалами фото таблицы, к акту проверки из которых усматривается, что трех-этажное строение, которое занимает земельный участок без правоустанавливающих документов, не демонтировано, участок не освобожден;

- протоколом об административном правонарушении, в котором отображены нарушения, выразившиеся в неисполнении требований предписания №8 от дата;

Что касается проведения проверки исполнения требований предписания, а также составление протокола об административном правонарушении в отсутствие фио мировой судья считает необходимым указать следующее.

Так, из материалов дела усматривается, что извещение от 23.5.2019 года о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и составлении протокола об административном правонарушении было направлено фио дата, о чем свидетельствует реестр почтовых отправлений, а также квитанция об оплате почтовых услуг (л.д. 3 – 4).

Как усматривается из интернет – сервиса «Почты России» (https://www.pochta.ru/tracking#), почтовое отправление №29851632009900 выслано обратно, в адрес административного органа по истечению срока хранения, в связи с неудачной попыткой вручения получателю, из чего мировой судья приходит к выводу о том, что фио надлежащим образом была извещена о дате и месте проведения административной проверки.

На основании изложенного выше, учитывая, что правоустанавливающих документов на объект незавершенного строительства, а также на земельный адрес представлено не было, а земельный участок не освобожден, мировой судья приходит к выводу о наличии состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения и личность правонарушителя.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

Руководствуясь ст. 19.5 ч.25 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

фио, зарегистрированную и проживающую по адресу: адрес, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.25 КоАП РФ, подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере сумма.

Штраф перечислить в следующем порядке: УФК по адрес (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру по адрес) ИНН телефон, КПП телефон, Отделение адрес, наименование организации получателя – телефон, р/с 40101810335100010001, ОКТМО телефон КБК телефон телефон, УИН 0.

Разъяснить, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио