№ 5-23-426/2020

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, рассмотрев протокол об административном правонарушении в отношении директора наименование организации (адрес, ОГРН: 1149102049777, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, ДИРЕКТОР: фио) фио, паспортные данные, зарегистрирован по адресу: адрес; за совершение административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью первой статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с протоколом об административном правонарушении №817-01/415-2020 от дата должностное лицо наименование организации (продавец) после внесения изменений в договор по сделке с древесиной от дата № дата (далее - Договор) оформленных дополнительным соглашением от дата (далее - Дополнительное соглашение) не представило декларацию о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, чем совершило нарушение частей 1, 3 статьи 50.5 Лесного кодекса от дата № 200-ФЗ, а также пунктов 2, 4 Правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 11, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

дата в судебном заседании директор наименование организации фио указал, что фактически, дополнительное соглашение от дата к договору по сделке с древесиной от дата № дата, заключено не было. Договоренность между наименование организации и наименование организации по существенным условиям дополнительного соглашения достигнута не была, в силу чего наименование организации преждевременно в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней была внесена декларация об увеличении объема древесины. Также директор наименование организации указал, что дополнительное соглашение обеими сторонами подписано не было в силу чего оснований в представлении декларации о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней не имелось.

В силу указанного директор наименование организации ходатайствовал перед судом о прекращении производства по настоящему административному делу, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В обоснование своей позиции директор наименование организации приобщил к материалам дела следующие доказательства:

- копию договора №дата от дата;

- копию письма от наименование организации за исх.№дата от дата о необходимости аннулирования ошибочно зарегистрированного дополнительного соглашения, в связи с тем, что дополнительное соглашение заключено не было;

- ответ наименование организации наименование организации от дата в соответствии с которым, индивидуальным предпринимателем, внесены исправления возникшие в силу технической ошибки, объем сделок с древесиной приведен к первоначальному;

дата в судебное заседание явился эксперт отдела анализа данных ЕГАИС, учета и оборота древесины и административной практики территориального удаленного оборудованного стационарного рабочего места в субъектах РФ по адрес – фио.

В ходе опроса должностного лица, фио пояснил следующее.

Так, как указал фио дополнительное соглашение между наименование организации и наименование организации фактически заключено было, о чем свидетельствует подписанное как наименование организации так и самим наименование организации представленная должностным лицом в материалы дела копия дополнительного соглашения №1 от дата к договору №дата от дата.

Кроме того, фио указал, что дата в ходе осуществления мониторинга им было установлено, что наименование организации в ЕГАИС, учета и оборота древесины дата добавлена информация о дополнительном соглашении.

В силу внесения информации о заключении мирового соглашения между наименование организации (покупатель) и наименование организации (продавец) объем древесины был увеличен с 41,535 м.куб. до 81,535 м.куб.

То обстоятельство, что директор наименование организации не представил декларацию о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней в установленный законом срок, формирует состав вмененного административного правонарушения.

Эксперт отдела анализа данных ЕГАИС также пояснил, что от наименование организации поступившая информация о том, что дополнительное соглашение заключено не было, является способом уклонения от административной ответственности, поскольку протокол разногласий к дополнительному соглашению представлен не был, а факт направления макета дополнительного соглашения по электронной почте опровергается наличием копии подписанного между указанными лицами того самого дополнительного соглашения.

Мировой судья, заслушав директора наименование организации, эксперта отдела анализа данных ЕГАИС, изучив представленные материалы, приходит к следующему.

Так, в соответствии действующим законодательством, декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц.

Как усматривается из материалов дела, согласно декларации о сделке с древесиной № 0002910301413820009101001416 по Договору, приобретались пиломатериалы хвойных пород в объеме 41,535 м3 подлежащие декларированию согласно перечню видов древесины, определяемых в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, на которые распространяются требования Лесного кодекса Российской Федерации о транспортировке древесины и об учете сделок с ней, утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации от дата № 1047-р «Об утверждении перечней видов древесины, на которые распространяются требования главы 2.2 Лесного кодекса РФ».

Объем пиломатериалов по договору от дата № дата согласно вкладке «состав древесины» установлен 41,535 м3 второй стороной по данной сделке наименование организации подана декларация о сделке с древесиной в связи с заключением дата дополнительного соглашения к договору от дата № дата и увеличен объем пиломатериалов по данной сделке до 81,535м3.

Должностным лицом наименование организации (покупатель) информация об увеличении объема поставок пиломатериалов согласно дополнительному соглашению от дата к договору от дата № дата в информационную базу единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней в установленный срок не подана, что подтверждается снимками экрана компьютера (скриншотами) (л.д 3-5).

Частью 1 статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения общества к административной ответственности) определено, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной статьей 50.6 этого Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети "Интернет", включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Частью 3 названной статьи установлено, что декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц.

Факт совершения директором наименование организации административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №818-01/415-2020 от дата;

- данными мониторинга автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней от дата, в соответствии с которой, наименование организации декларацию об изменении объема древесины на основании дополнительного соглашения №1 от дата;

- данными мониторинга автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней от дата в соответствии с которыми, дополнительное соглашение от дата, по состоянию на дата все еще фигурирует в системе учета древесины и сделок с ней;

- заверенной копией дополнительного соглашения №1 от дата, к договору №дата, приобщенной должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, из которой следует, что данное дополнительное соглашение подписано как со стороны наименование организации так и наименование организации, что опровергает доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о том, что данное дополнительное соглашение осталось на стадии согласования и подписано сторонами не было.

Оценивая действия должностного лица наименование организации суд считает необходимым обратить внимание на следующее.

Так, являясь участником рынка древесины, общество приняло на себя обязательства следовать предписанным правилам, в частности обязанность по своевременному внесению необходимой информации в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней.

Кроме того, осуществление обществом хозяйственной деятельности должно базироваться на принципах добросовестности и строгого следования нормам, предписывающим правила поведения субъекта хозяйствования в сфере его деятельности.

Ссылки директора наименование организации на то обстоятельство, что информация об изменении объема древесины были внесены наименование организации преждевременно, равно как и информационные сообщения наименование организации об ошибочности внесения такой информации свидетельствуют о проявлении ненадлежащей степени заботливости и осмотрительности при осуществлении хозяйственной деятельности в сфере оборота древесины, в связи с чем, не могут быть признаны основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

 На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях (бездействии) общества состава вменяемого административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

 При назначении наказания суд считает необходимым учесть следующие обстоятельства.

 Так, в соответствии с данными из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства наименование организации является микропредприятием, ранее к административной ответственности за нарушение порядка предоставления информации в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней не привлекалось, негативных последствий такого бездействия судом не установлено.

Частью 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Как следует из буквального толкования данной нормы, во взаимосвязи с положениями ст. 3.4 КоАП РФ, административный штраф заменяется на предупреждение при соблюдении следующих условий: лицо, привлекаемое к административной ответственности должно относиться к субъектам малого и среднего предпринимательства; совершение административного правонарушения впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании изложенного, мировой судья считает возможным заменить директору наименование организации наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 4.1.1, 8.28.1 КоАП РФ, мировой судья

 постановил:

директора наименование организации (адрес, ОГРН: 1149102049777, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, ДИРЕКТОР: фио) фио, паспортные данные признать виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое установлена частью первой статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом положений части 1 статьи 4.1.1 назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения копии настоящего постановления.

Мировой судья фио