Дело № 5-23-430/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

 И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении фио, паспортные данные г. Москва, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно, в течение одного года, допустил несоблюдение ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, а именно: дата в период времени с время до время часов находился на набережной адрес, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ. Указанное действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

фио в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал полностью.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии РК № 379093 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, с соблюдением процессуальных требований; копия протокола вручена фио (л.д. 2); копией решения Калининского районного суда адрес от дата, вступившим в законную силу дата, которым в отношении фио установлен административный надзор и административные ограничения, в том числе запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания либо фактического нахождения поднадзорного лица, с время часов до время часов (л.д. 8-10); письменным предупреждением фио об ознакомлении его с установленными ограничениями (л.д. 7); постановлениями должностного лица органа внутренних дел от дата о признании фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма (л.д. 11, 12); рапортом должностного лица ОМВД России по адрес от дата о выявлении факта совершенного правонарушения (л.д. 13).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, его имущественное положение.

К числу обстоятельств, смягчающих ответственность, суд относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, учитывая смягчающее ответственность обстоятельство и отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, полагаю необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ, с целью предупреждения совершения им новых правонарушений.

При этом к числу лиц, которым не могут быть назначены обязательные работы, в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, фио не относится.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.13, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Разъяснить фио положения ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио