Дело № 5-23-447/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес – мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора наименование организации фио, паспортные данныеадрес; гражданин РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

 фио, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.2 ст.386 НК РФ, согласно которому налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу на имущество организаций представляются налогоплательщиками не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода, не представил в налоговый орган в срок до дата расчеты по авансовым платежам по налогу за имущество организаций за 9 месяцев дата, фактически представив эти расчеты дата - с нарушением установленного законом срока. Тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства по почте заказным письмом с уведомлением была направлена судебная повестка, которая не была получена фио и возвращена в адрес суда в связи с истекшим сроком хранения.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В соответствии с п.2 ст.386 НК РФ налогоплательщики обязаны представить налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу на имущество не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода.

 Согласно п.2 ст.379 НК РФ отчетными периодами по налогу на имущество организаций признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, если иное не предусмотрено настоящим пунктом.

 Следовательно, срок предоставления налоговых расчетов по авансовым платежам по налогу на имущество организаций за 9 месяцев дата – дата. Фактически эти налоговые расчеты были представлены в налоговый орган дата - с нарушением установленного законом срока.

 В данном случае факт совершения директором наименование организации, фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении № 5414 от дата, составленным государственным налоговым инспектором Отдела камеральных проверок №2 Межрайонной ИФНС №8 по адрес, с которым фио был ознакомлен, указав, что с фактом нарушения согласен; извещением о составлении протокола от дата в отношении фио; сведениями о предоставлении налоговой декларации (расчете) в электронной форме, из которых следует, что налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу на имущество организаций за 9 месяцев дата представлены в налоговый орган дата; актом № от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного. В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств суд учел признание нарушителем вины в совершении административного правонарушения. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ - в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонная ИФНС России №8 по адрес; денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по адрес (Межрайонная ИФНС России №8 по адрес), ИНН телефон КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Наименование банка; отделение по адрес ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК телефон.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио