Дело № 5-23-482 /2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном

ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина РФ, не имеющего правовой регистрации по месту жительства; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; ранее судимого Алуштинским городским судом адрес дата по ст.307, ч.2 ст.190 УК РФ к дата лишения свободы, постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата и апелляционным постановлением Верховного Суда адрес от дата приговор приведен в соответствие с Российским законодательством - считается осужденным по ч.1 ст.159, ч.2 ст.228.1 УК РФ к дата 1 месяцу лишения свободы; дата освобожден от отбывания наказания условно досрочно сроком на дата 1 месяц 15 дня; ранее привлекавшегося к административной ответственности;

 У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

 Так, фио, являясь лицом, в отношении которого решениями Алуштинского городского суда адрес от дата и от дата установлен административный надзор сроком на дата 6 месяцев, и установлены административные ограничения, в том числе: в виде запрещения пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в период времени с 22-00 часов до 06 следующего дня, за исключением выхода на работу в ночную смену, отсутствовал по месту жительства дата в время. Данное нарушение является повторным, поскольку ранее постановлениями мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата и от дата фио уже был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ.

 При рассмотрении дела фио вину свою признал, пояснив, что отсутствовал по месту жительства, поскольку на несколько минут вышел в ближайший магазин за хлебом. Просил строго не наказывать.

 Заслушав объяснения фио, изучив материалы дела, судья приходит к следующему:

 объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, составляет несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Частью 3 ст.19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.19.24 ч.3 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым нарушитель был ознакомлен и согласен; рапортом сотрудника ОМВД России по адрес; копиями решения Алуштинского городского суда адрес от дата и от дата; справкой об освобождении; предупреждениями, в которых фио был предупрежден об ответственности за нарушение административного надзора; Актом посещения поднадзорного лица по месту жительства дата; постановлениями мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата и от дата фио уже был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, вступившими в законную силу дата и дата, соответственно; письменными объяснениями фио; другими представленными по делу доказательствами.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.19.24 ч.3 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

 При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность - его раскаяние; обстоятельства, отягчающие, административную ответственность – повторное в течение одного года совершение однородных административных правонарушений.

 При этом суд учел, что фио является трудоспособным гражданином; официально не трудоустроен, в связи с чем суд считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 30 часов.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

 Уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья фио