Дело №5-23-482/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района - мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица -

фио, ЗОЛ0Л969 года рождения, паспортные данные, гражданина РФ, председателя правления Гаражно-строительного кооператива № 4 «Восточный», проживающей по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь должностным лицом - председателем правления Гаражно­строительного кооператива № 4 «Восточный», далее по тексту - ГСК № 4 «Восточный» (место нахождения: адрес), не представила в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган по месту учета пояснения на требование налогового органа.

Так, дата в адрес ГСК № 4 «Восточный» Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес по телекоммуникационным каналам связи было направлено требование о предоставлении пояснений от дата № 43377, которое получено ГСК № 4 «Восточный»

дата и подлежало исполнению не позднее дата В установленный законодательством срок пояснение на требование фио, как должностным лицом ГСК № 4 «Восточный», в налоговый орган представлено не было, что является нарушением ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

фио в суде виновной себя в совершении правонарушения не признала и пояснила, что не получал требование налогового органа от дата, поскольку на тот период времени она находилась на больничном, что подтверждается представленными ею листками нетрудоспособности.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля фио (должностное лицо Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91031916908494000001 от

дата, составленным старшим государственным налоговым инспектором Отдела камеральных проверок № 4 фио в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-2);

- копией требования налогового органа от дата № 43377 о представлении пояснений (л.д. 4);

- подтверждением отправки требования по телекоммуникационным каналам связи в ГСК № 4 «Восточный» дата (л.д. 5);

- квитанцией о приеме должностным лицом ГСК № 4 «Восточный» фио требования налогового органа по телекоммуникационным каналам связи дата (л.д. 6);

- актом № 11 от дата в отношении ГСК № 4 «Восточный» об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом налоговых правонарушениях (л.д. 7-8);

- решением налогового органа № 44 от дата о привлечении ГСК № «Восточный» к ответственности за налоговое правонарушение (л.д. 9-10);

- выпиской из ЕГРЮЛ от дата, в соответствии с которой с дата председателем правления ГСК № 4 «Восточный» является фио (л.д. 13-15);

- данными в судебном заседании пояснениями старшего государственного налогового: инспектора Отдела камеральных проверок № 4 фио о том, что требование налогового органа согласно квитанции о приеме было получено дата фио, как должностным лицом ГСК № 4 «Восточный», однако в установленный законом срок, до

дата, пояснений на требование представлено не было. В то же время, в период с

дата по дата фио предоставлялась по телекоммуникационным каналам связи в налоговый орган иная установленная законодательством о налогах и сборах отчетность.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

В соответствии с п. 3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

При проведении камеральной налоговой проверки на основе уточненной налоговой декларации (расчета), в которой уменьшена сумма налога, подлежащая уплате в бюджетную систему Российской Федерации, по сравнению с ранее представленной налоговой декларацией (расчетом), налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика представить в течение пяти дней необходимые пояснения, обосновывающие изменение соответствующих показателей налоговой декларации (расчета).

Материалами дела установлено, что требование налогового органа о представлении пояснений поступило в ГСК № 4 «Восточный» по каналам телекоммуникационной связи

дата Следовательно, с учетом положений ст. 6.1 НК РФ, последним днем подачи пояснений на требование являлось дата В указанный срок должностным лицом фио требование налогового органа исполнено не было. Доказательств обратного фио суду представлено не было.

Довод лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о том, что она не получала требование налогового органа о представлении пояснений от дата и не могла дать на него пояснения, поскольку в период с дата, в том числе по состоянию на дата - дата, она находилась на больничном, что подтверждается копиями представленных ею листков нетрудоспособности, - суд находит несостоятельным и не исключающим ее виновности в совершении правонарушения, поскольку как усматривается из квитанции о приеме документа (требования о представлении пояснений) требование налогового органа было получено фио дата В судебном заседании ею не было представлено доказательств, подтверждающих факт получена требования по каналам телекоммуникационной связи каким-либо иным лицом. Кроме того, из представленных в судебном заседании должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, копий документов, следует, что в период с дата по дата фио предоставлялась по телекоммуникационным каналам связи в налоговый орган иная установленная законодательством о налогах и сборах отчетность, что не было оспорено фио в суде.

Следовательно, фио, как должностное лицо ГСК № 4 «Восточный», получившее требование налогового органа, имела возможность своевременно предоставить пояснения на требование.

Таким образом, бездействие фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах, срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу, не установлено. Срок давности привлечения лица к ответственности не истек.

С учетом изложенного, полагаю необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес: счет получателя платежа - 40101810335100010001, наименование банка-получателя: Отделение по адрес, БИК - телефон, наименования получателя платежа - УФК по адрес ИФНС России № 8 по адрес, ИНН - телефон, КПП - телефон, КБК-18211603030016000140, наименование платежа - денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья:

фио