№5-23-501/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

фио, паспортные данные; гражданка РФ; паспортные данные; зарегистрированная и проживающая по адресу: адрес, работающая магазин «Меркурий» адрес, ранее к административной ответственности не привлекалась,

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио около дома по адресу адрес совершила насильственные действия, причинила побои гр. фио паспортные данные, а именно нанесла три удара в область левого глаза и кинула стеклянную бутылку попав в лобную часть с левой стороны, причинив физическую боль. но не повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья, согласно заключения эксперта № 208 от дата и не повлекший последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

Тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио, которой были разъяснены права и обязанности предусмотренные КоАП, а также ст. 51 Конституции РФ виновной себя признала, пояснила, что она совместно проживает со свои молодым человеком, который на данный момент находится на СВО. Потерпевшая по делу является его матерью, с которой возникают конфликты на бытовой почве. Так как ее молодой человек находится на СВО она ей оказывает помощь, приносит продукты питания.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, в материалах дела имеется заявление, в котором она просит рассмотреть дело в ее отсутствие, не привлекать фио к административной ответственности, так как претензий она к ней не имеет.

Заслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламываем рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

В данном случае факт совершения фио. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 243979 от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фиоП с протоколом ознакомлена (л.д.2);

- объяснениями фио (л.д.6);

- протоколом о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д.7);

- рапортом ОД ДЧ ОМВД России по адрес майора полиции фио от дата (л.д.8);

- протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д.10)

- рапортом ст.оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата (л.д.12,13);

- копией объяснениями фио от дата (л.д.15)

- заключением эксперта № 208 от дата, которым были установлены повреждения фио, которые не привлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (л.д.19-20);

- заявлением фио в котором она просит не привлекать фио к административной ответственности, так как претензий она не имеет.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио. совершила в отношении фио насильственные действия, причинившие последней физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, предусмотрены наказания в виде наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Согласно ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государственной мерой за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другим лицами.

В данном случае совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что формально действия фио содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, поскольку в своих объяснениях фио не оспаривает, что действительно причинила телесные повреждения потерпевшей, которая на момент рассмотрения дела в суде претензий к ней не имеет.

При этом судом учтено, что фио ранее к административной ответственности не привлекалась, принесла свои извинения потерпевшей, отсутствием претензий со стороны потерпевшей, которая ее простила, мировой судья считает, что допущенное правонарушение, не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Вышеуказанные обстоятельства суд расценивает как смягчающие административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что допущенное фио правонарушение является малозначительным, что в силу ст.2.9 КоАП РФ влечет освобождение лица от административной ответственности

При этом мировой судья считает необходимым объявить фио. устное замечание о недопущении впредь подобных нарушений.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в соответствии положениями п.2 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Освободить фио от административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения

Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио